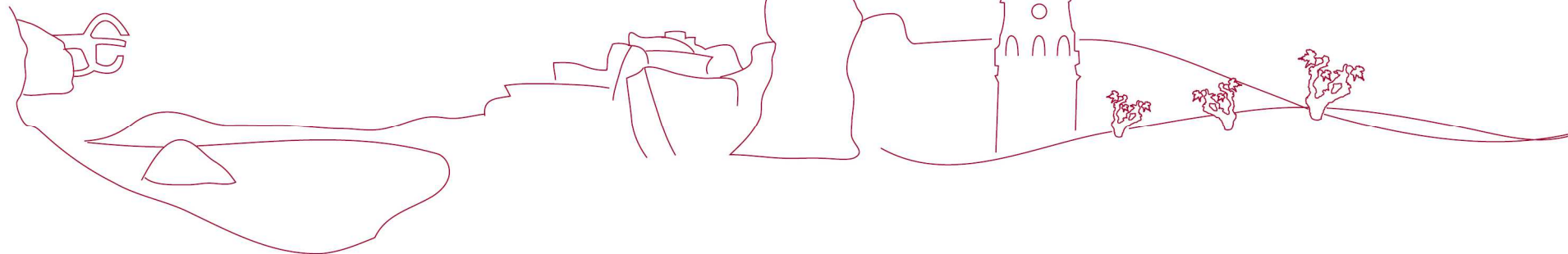


# OTE-EBT

OBSERVATORIO TURÍSTICO DE EUSKADI  
EUSKADIKO BEHATOKI TURISTIKOA

## ESTIMACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LAS/LOS TURISTAS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES, MICE 2012-2013



*El Observatorio Turístico de Euskadi, dependiente de Basquetour, a través del presente estudio comienza con una nueva línea de investigación, dentro de la serie de estudios **IBILTUR, Comportamientos y Tipologías de Visitantes en Euskadi**. En este caso, el objetivo es conocer con mayor profundidad el comportamiento y satisfacción de las/los asistentes a Congresos/Convenciones que se han celebrado en Euskadi.*

*Para su consecución se ha desarrollado una metodología cuantitativa, habiéndose realizado un total de 775 entrevistas personales a turistas asistentes a Congresos/Convenciones que pernoctan fuera de su residencia habitual. La fase de campo se ha desarrollado desde Junio de 2012 hasta Marzo de 2013.*

*Investigación ejecutada por la empresa Ikerfel, S.A. de Investigaciones de Mercado y Marketing Estratégico, bajo la dirección y supervisión de Basquetour.*

*Este documento es propiedad de Basquetour, S.A. Prohibida su reproducción parcial o total sin autorización expresa.*

<b>A. – PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>	<b>4</b>
<b>A.1. Objetivos de la investigación</b>	<b>5</b>
<b>A.2. Ficha técnica</b>	<b>7</b>
<b>B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>12</b>
<b>B.0. Perfil socio-demográfico de las/los turistas asistentes a Congresos/Convenciones</b>	<b>13</b>
<b>B.1. La perspectiva general de las/los turistas asistentes a Congresos/Convenciones</b>	<b>19</b>
<b>B.2. El gasto en destino</b>	<b>31</b>
<b>B.3. Valoración pormenorizada de la ciudad donde se ha celebrado el Congreso/Convención</b>	<b>39</b>
<b>B.3.1. Valoración pormenorizada</b>	<b>41</b>
<b>B.3.2. Valoración global</b>	<b>47</b>
<b>B.3.3. Recomendación de la ciudad como receptora de turismo de reuniones</b>	<b>51</b>
<b>B.4. El ocio entre las/los turistas asistentes a Congresos/Convenciones</b>	<b>57</b>
<b>B.4.1. Actividades de ocio en el destino</b>	<b>59</b>
<b>B.4.2. Recomendación de la ciudad como destino de ocio</b>	<b>81</b>
<b>B.4.3. Recomendación de Euskadi como destino de ocio</b>	<b>87</b>
<b>B.4.4. Predisposición a la visita de nuevo a Euskadi por motivos de ocio</b>	<b>92</b>
<b>B.5. Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a Congresos/Convenciones desde la perspectiva de género</b>	<b>96</b>
<b>C. – CONSIDERACIONES FINALES</b>	<b>123</b>

## **A. – PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

*A.1. Objetivos de la investigación*

*A.2. Ficha técnica*

## **A.1. Objetivos de la investigación**

## **OBJETIVO CENTRAL DE LA INVESTIGACIÓN**

**ANALIZAR EL COMPORTAMIENTO Y SATISFACCIÓN DE LAS/LOS TURISTAS ASISTENTES A LOS CONGRESOS/CONVENCIONES QUE SE HAN CELEBRADO EN EUSKADI.**

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Analizar el perfil socio-demográfico de las/los turistas asistentes a Congresos/Convenciones.
- Estudiar la estructuración de la visita.
- Medir la satisfacción global y pormenorizada acerca de la ciudad donde se ha celebrado el Congreso/Convención.
- Profundizar en el análisis del ocio entre las/los turistas que asisten a Congresos/Convenciones.

## **A.2. Ficha técnica**

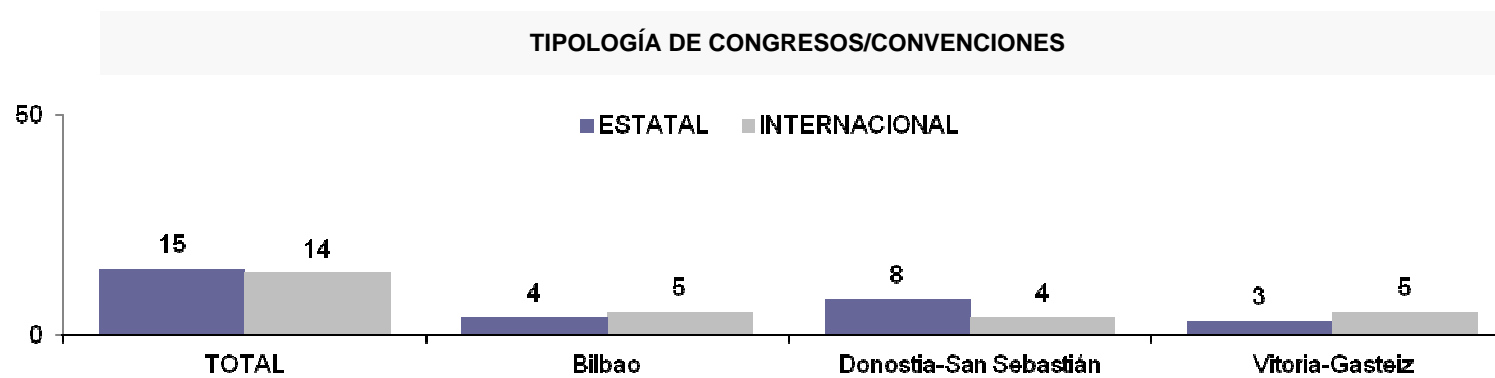
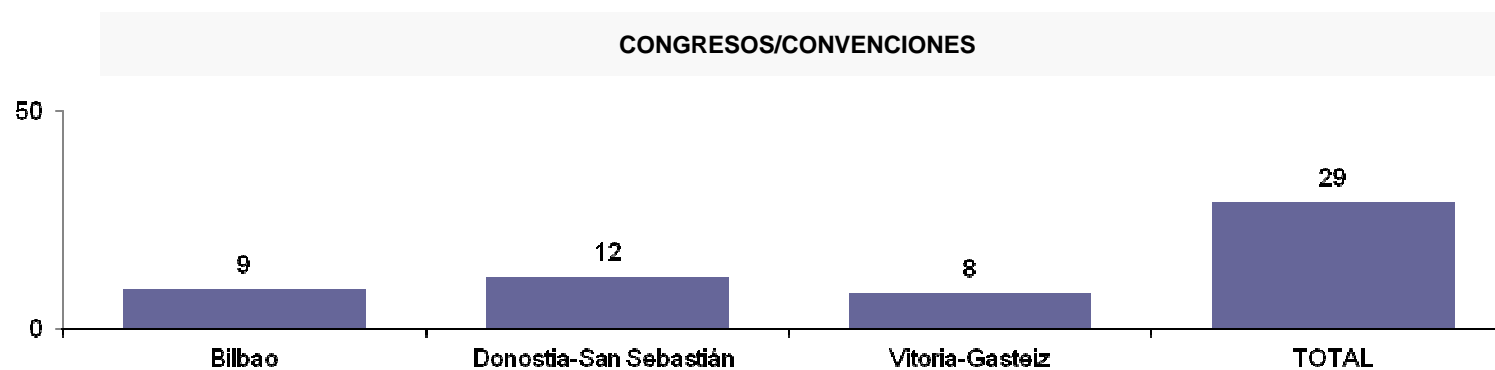
<b>Tipo de estudio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ <b>Cuantitativo.</b></li> </ul>
<b>Técnica empleada</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Entrevistas personales.</li> </ul>
<b>Universo de análisis</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Turistas asistentes a Congresos/Convenciones celebrados en Euskadi que se han alojado fuera del lugar de residencia.</li> </ul>
<b>Detalle del planteamiento metodológico y justificación estadística</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Se han realizado <b>775 entrevistas personales</b>, distribuidas entre las ciudades que han acogido los Congresos/Convenciones <b>tal y cómo recogemos a continuación</b>. Esto supone un Error muestral de <b>±3,59%</b> para un Nivel de Confianza del 95,5%, 2 <math>\sigma</math>.</li> <li>□ La realización de entrevistas en los distintos Congresos/Convenciones ha estado condicionada por la disponibilidad o permisos proporcionados por la sede y por los organizadores de los mismos.</li> <li>□ Posteriormente los datos han sido ponderados atendiendo al número de asistentes<sup>(1)</sup> a los Congresos/Convenciones celebrados en Bilbao, Donostia-San Sebastián y Vitoria-Gasteiz</li> </ul>
<b>Fecha del trabajo de campo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Desde Junio de 2012 hasta Marzo de 2013.</li> </ul>

(1) FUENTE: Datos proporcionados por los Convention Bureau de Bilbao, Donostia –San Sebastián y Vitoria - Gasteiz



## A.2.- FICHA TÉCNICA

CONGRESOS A LOS QUE HEMOS ASISTIDO	CIUDAD	SEDE	CARÁCTER
46 Congreso Internacional AEDIPE en Dirección y Desarrollo de Personas	Donostia- San Sebastián- San Sebastián	Palacio de Congresos Kursaal	Estatal
HTAi 2012	Bilbao	Palacio de Congresos de la Música Euskalduna	Internacional
Biospain 2012	Bilbao	BEC	Internacional
XIX Congreso de la Asociación Española de Enfermería de Patología Digestiva (AEEDP)	Donostia- San Sebastián	Palacio Miramar	Estatal
6º Congreso Int. de Envoltentes Arquitectónicos ICAE 2012	Donostia- San Sebastián	Palacio de Congresos Kursaal	Internacional
V Simposium Internacional de Lactancia Materna	Donostia- San Sebastián	Palacio Miramar	Internacional
XXIV Reunión Bienal de Química Orgánica	Donostia- San Sebastián	Palacio de Congresos Kursaal	Estatal
XII Reunión Española sobre Criptología y Seguridad de la Información	Donostia- San Sebastián	Palacio Miramar	Estatal
XIII Congreso de la Soc. Española de Radiocirugía	Donostia- San Sebastián	Parque Tecnológico de Miramón	Estatal
V Congreso Nacional de Alzheimer (CEAFA)	Donostia- San Sebastián	Palacio de Congresos Kursaal	Estatal
XXX Conferencia Anual de la Soc. Española de Ingeniería Biomédica	Donostia- San Sebastián	Parque Tecnológico de Miramón	Estatal
Congreso de la Asociación de Patología Cervical y Colposcopia (AEPCC)	Donostia- San Sebastián	Palacio de Congresos Kursaal	Estatal
VIII congreso sobre gestión Recursos Humanos en la Administración Pública	Vitoria-Gasteiz	Palacio de Europa	Estatal
Congreso Internacional Infraestructura Verde en la ciudad y renión de Fedenatur	Vitoria-Gasteiz	Palacio Villasuso	Internacional
Congreso Internacional de gestores de Telecentros	Vitoria-Gasteiz	Palacio de Europa	Internacional
Encuentro Internacional Green Bussines Europe y VXII Congreso nacional de Jóvenes Empresarios	Vitoria-Gasteiz	Palacio de Europa	Internacional
IV Congreso Internacional de Comercio Urbano "Urban Commerce Vitoria-Gasteiz"	Vitoria-Gasteiz	Palacio de Europa	Internacional
IV Conferencia Española PassivHouse	Vitoria-Gasteiz	Palacio de Europa	Estatal
AAL	Bilbao	Palacio de Congresos de la Música Euskalduna	Internacional
Psiquiatría	Bilbao	Palacio de Congresos de la Música Euskalduna	Estatal
SEFH	Bilbao	Palacio de Congresos de la Música Euskalduna	Estatal
SECA	Bilbao	Palacio de Congresos de la Música Euskalduna	Estatal
TCI	Donostia- San Sebastián	Palacio de Congresos Kursaal	Internacional
1st Wordl Summit on Sustainable labs 2012	Bilbao	Bizkaia Aretoa	Internacional
Congreso Europeo Netalgae	Donostia- San Sebastián	Palacio Miramar	Internacional
6ª International Conference on Ubiquitous Computing and Ambient Inteligence	Vitoria-Gasteiz	Palacio de Europa	Internacional
XVIII Congreso Nacional de Hospitales y Gestión Sanitaria	Bilbao	Palacio de Congresos de la Música Euskalduna	Estatal
Symposium Nacional de Psiquiatría XXI	Vitoria-Gasteiz	Palacio de Europa	Estatal
Ferroforma	Bilbao	BEC	Internacional



	SEDES ANALIZADAS			
	Bilbao	Donostia-San Sebastián	Vitoria-Gasteiz	TOTAL
BEC	2			2
Bizkaia Aretoa	1			1
Palacio de Congresos de la Música Euskalduna	6			6
Palacio de Congresos Kursaal		6		6
Palacio de Europa			7	7
Palacio Miramar		4		4
Palacio Villasuso			1	1
Parque Tecnológico de Miramón		2		2
<b>TOTAL</b>	9	12	8	29

## **B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

*B.0. Perfil socio-demográfico de las/los turistas asistentes a Congresos/Convenciones*

*B.1. La perspectiva general de las/los turistas asistentes a Congresos/Convenciones*

*B.2. El gasto en destino*

*B.3. Valoración pormenorizada de la ciudad donde se ha celebrado el  
Congreso/Convención*

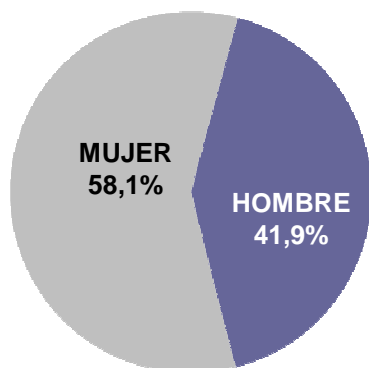
*B.4. El ocio entre las/los turistas asistentes a Congresos/Convenciones*

*B.5. Estimación del comportamiento de las/los turistas asistentes a  
Congresos/Convenciones desde la perspectiva de género*

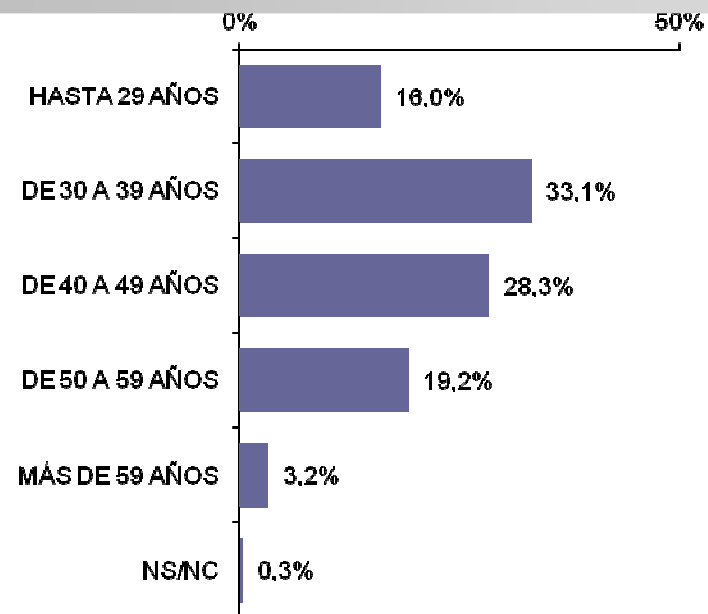
## **B.0. PERFIL SOCIO-DEMOGRÁFICO DE LAS/LOS TURISTAS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES**

- En este primer apartado de la presente investigación analizaremos el **perfil socio-demográfico de las/los turistas asistentes a los Congresos/Convenciones**. Concretamente:
  - **Sexo y edad** de las personas entrevistadas.
  - **Nivel de estudios** finalizados.
  - **Comunidad Autónoma** de residencia de las/los turistas del resto del Estado.
  - **Nacionalidad** de las/los turistas extranjeros.
  
- Conviene tener presente que este perfil corresponde al recogido de los Congresos/Convenciones a los que hemos acudido, asistencia que como ya hemos comentado con anterioridad estaba condicionada por la disponibilidad y permisos concedidos.

**SEXO DE LAS/LOS TURISTAS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES (D.1)**  
Base: Total de personas entrevistadas.



**EDAD DE LAS/LOS TURISTAS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES (D.2)**  
Base: Total de personas entrevistadas.

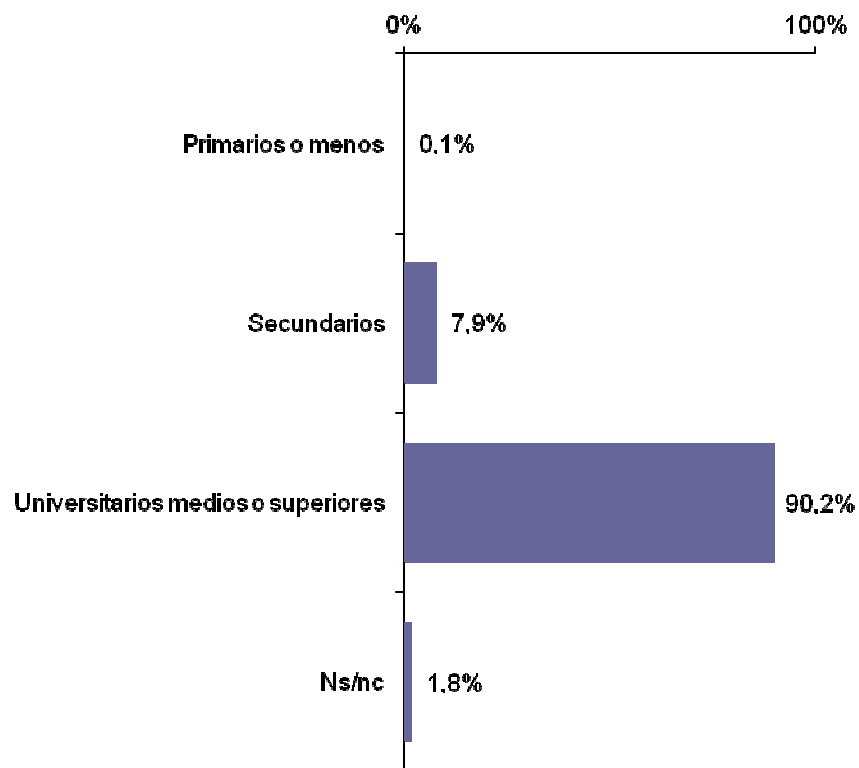


**LA MAYORÍA DE LAS/LOS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES TIENEN EDADES COMPRENDIDAS ENTRE LOS 30 Y 50 AÑOS.**

**LA TIPOLOGÍA DE CONGRESOS/CONVENCIONES A LOS QUE HEMOS ACUDIDO HA CONDICIONADO EL PERFIL SOCIO-DEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ASISTENTES**

**NIVEL DE ESTUDIOS MÁS ALTOS FINALIZADO (D.3)**

Base: Total de personas entrevistadas.



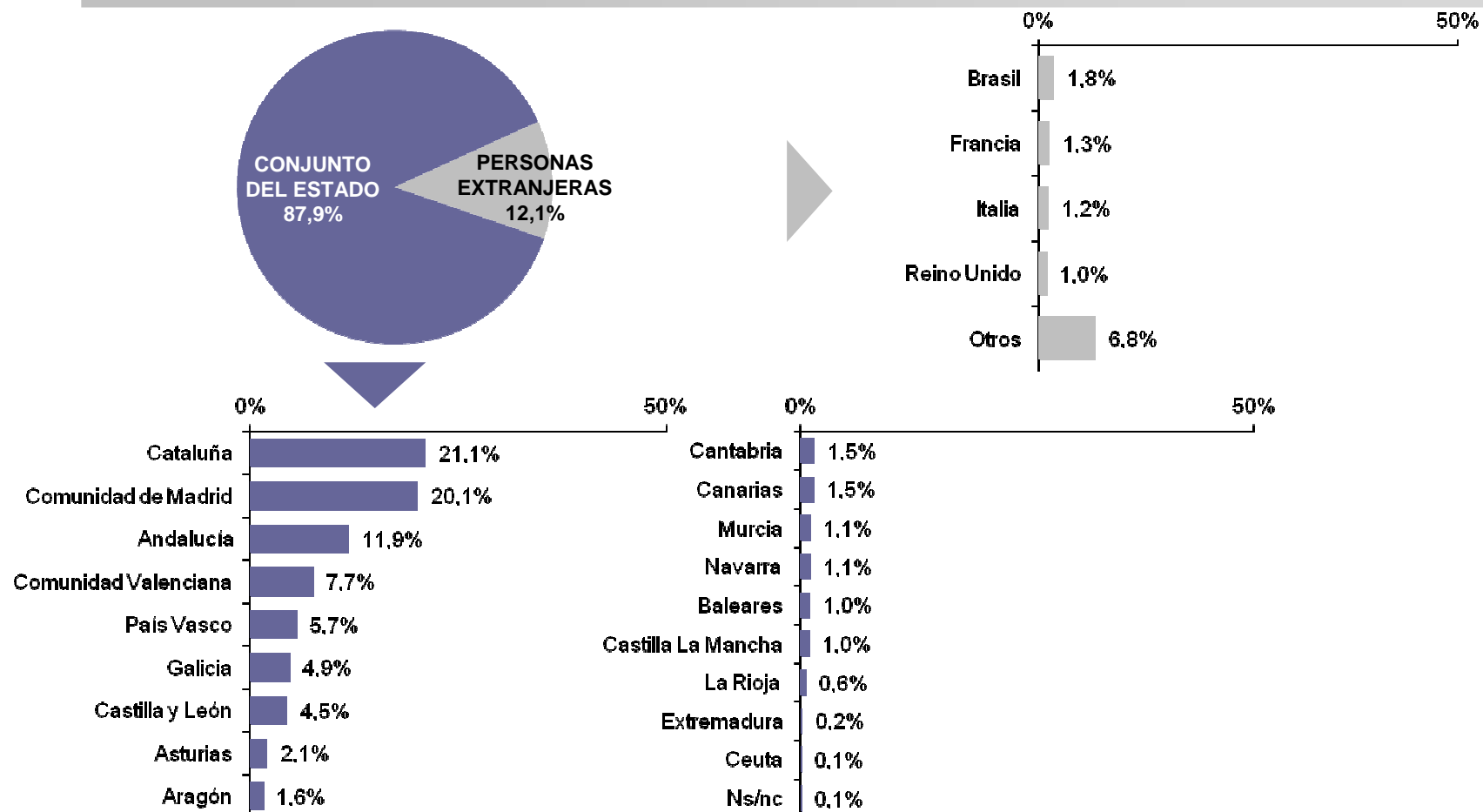
■ La **práctica totalidad** de las/los asistentes a los Congresos/Convenciones tienen **estudios superiores**.



- La **práctica totalidad** de las/los turistas asistentes a los Congresos/Convenciones analizados son **del conjunto del Estado** y el **índice de visitantes extranjeras/os se sitúa en el 12%**.
- Atendiendo a las/los visitantes del Estado, destacan las personas de **Cataluña** y **Comunidad de Madrid**.

**PODRÍA DECIRME POR FAVOR, ¿EN QUÉ PAÍS RESIDE VD.? (P.01)**

Base: Total de personas entrevistadas.



Nota: No profundizamos en las regiones de origen de las/los visitantes extranjeras/os dado lo reducido de la base muestral.

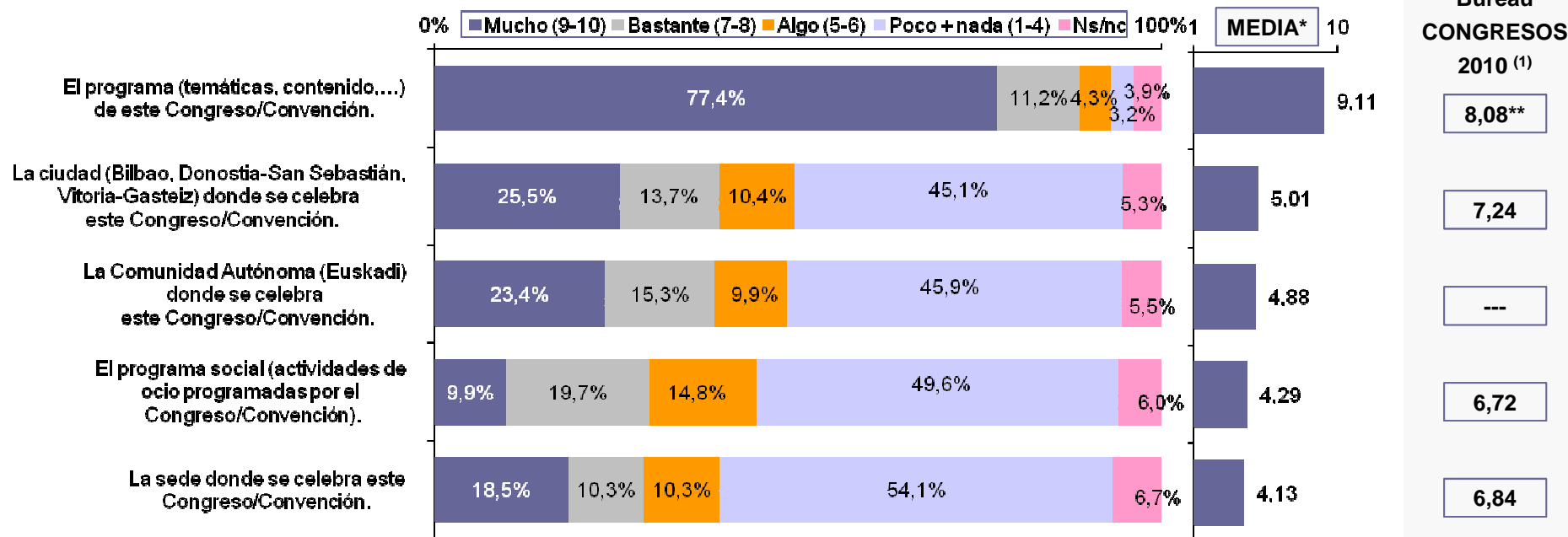
## **B.1. LA PERSPECTIVA GENERAL DE LAS/LOS TURISTAS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES**

- En el **capítulo que nos ocupa a continuación** prestaremos atención a las siguientes variables:
  - **Motivadores** de la asistencia al Congreso/Convención.
  - **Visita anterior** a la ciudad.
  - **Acompañamiento** del viaje.
  - **Pernoctaciones** en el destino y alojamiento utilizado.

- El **principal driver de visita** de la asistencia al Congreso/Convención es el **programa científico del mismo**.
  
- A considerable distancia, el resto de argumentos obtienen una “**relevancia**” más homogénea, de entre los que destaca la **ciudad** como uno de los elementos motivadores de la asistencia **junto con la Comunidad Autónoma** receptora, en este caso Euskadi.
  
- De entre los analizados, la **Sede del Congreso** es el parámetro con **menor peso** “relativo”.

**SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN, ¿HASTA QUÉ PUNTO DIRÍA VD. QUE HA SIDO MOTIVADA POR...? (P.1)**

Base: Total de personas entrevistadas.



**INCLUIAMOS COMO REFERENCIA LOS ÚLTIMOS DATOS DISPONIBLES ACERCA DE ESTAS VARIABLES DONDE APRECIAMOS COMO SE REPRODUCE LA TENDENCIA DEL PESO MOTIVADOR DEL PROGRAMA O CONTENIDO COMO DRIVER DE LA ASISTENCIA AL CONGRESO.**

\* En una escala de 1, "Nada" a 10, "Totalmente"    \*\* En una escala de 1 a 10.

(1) Informe estadístico Turismo de Reuniones, Spain Convention Bureau. Federación Española de Municipios y Provincias.

**SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN, ¿HASTA QUÉ PUNTO DIRÍA VD. QUE HA SIDO MOTIVADA POR...? (P.1)**

Base: Total de personas entrevistadas.

	CIUDAD ANALIZADA		
	Bilbao	Donostia-San Sebastian	Vitoria-Gasteiz
<b>Datos más destacados</b>			
El programa (temáticas, contenido,...) de este Congreso / Convención	8,87	9,47	9,11
La ciudad (Bilbao, Donostia-San Sebastián, Vitoria-Gasteiz) donde se celebra este Congreso / Convención	3,36	6,78	6,69
La Comunidad Autónoma (Euskadi) donde se celebra este Congreso / Convención	3,37	6,40	6,79
El programa social (actividades de ocio programadas por el Congreso / Convención)	3,56	4,86	5,76
La sede donde se celebra este Congreso / Convención	2,99	5,06	6,25

**LA CAPACIDAD DE ATRACCIÓN DE LA CIUDAD DE DONOSTIA- SAN SEBASTIÁN ES COMPARATIVAMENTE LA MÁS DESTACADA.**

**LAS PERSONAS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES EN BILBAO SE MUESTRAN “MENOS MOTIVADOS” POR EL RESTO DE PARÁMETROS ANALIZADOS**

**SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN, ¿HASTA QUÉ PUNTO DIRÍA VD. QUE HA SIDO MOTIVADA POR...? (P.1)**

Base: Total de personas entrevistadas.

	ORIGEN DE LAS/LOS ASISTENTES	
	Conjunto del Estado	Personas Extranjeras
El programa (temáticas, contenido,...) de este Congreso / Convención	9,12	9,04
La ciudad (Bilbao, Donostia-San Sebastián, Vitoria-Gasteiz) donde se celebra este Congreso / Convención	4,98	5,25
La Comunidad Autónoma (Euskadi) donde se celebra este Congreso / Convención	4,84	5,17
El programa social (actividades de ocio programadas por el Congreso / Convención)	4,19	5,05
La sede donde se celebra este Congreso / Convención	4,09	4,36

**ENTRE LAS PERSONAS ASISTENTES EXTRANJERAS EL RESTO DE VARIABLES QUE NO SON EL PROGRAMA CIENTÍFICO TIENEN MAYOR PESO COMO DRIVERS MOTIVADORES.**



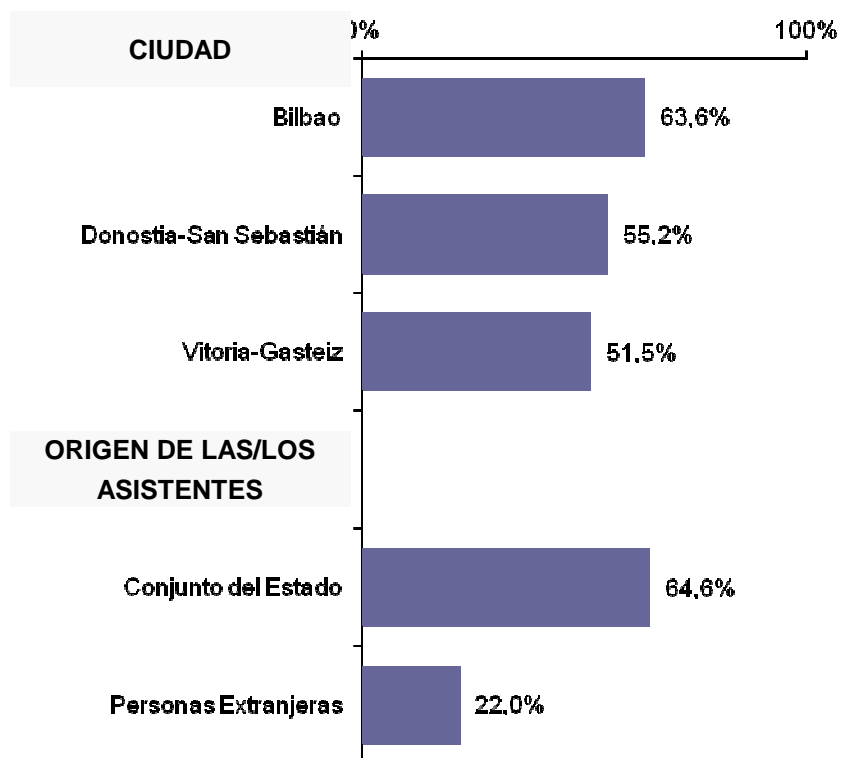
- **La mayoría de las personas entrevistadas reconoce haber visitado con anterioridad** las ciudades donde se están celebrando los Congresos/Convenciones. Este dato tiene mayor relevancia entre las/los turistas de otras Comunidades Autónomas y entre las/los **extranjeros**, donde aproximadamente **uno de cada cinco ya conocía el destino**.
- **Mayoritariamente las visitas anteriores han sido motivadas por motivos no profesionales**, en considerable mayor medida las realizadas a **Donostia-San Sebastián**.

**GRAN ATRACTIVO TURÍSTICO DE LA CIUDAD EN COMPARACIÓN CON BILBAO  
Y VITORIA-GASTEIZ ENTRE LAS PERSONAS ASISTENTES A CONGRESOS.**

**¿HABÍA ESTADO VD. CON ANTERIORIDAD EN ESTA CIUDAD? (P.17)**

Base: Total de personas entrevistadas.<sup>(1)</sup>

**RESPUESTA AFIRMATIVA 59,1%**



(1) Sin las/los asistentes residentes en Euskadi

**¿ESTA VISITA ANTERIOR A ESTA CIUDAD ¿FUE PRINCIPALMENTE POR MOTIVOS...? (P.18)\* (1)**

CIUDAD	Motivos profesionales	Motivos de ocio
Bilbao	46,0%	53,6%
Donostia- San Sebastián	10,8%	86,3%
Vitoria-Gasteiz	58,8%	41,2%
<b>ORIGEN DE LAS/LOS ASISTENTES</b>		
Conjunto del Estado <sup>(1)</sup>	33,9%	64,8%
Personas Extranjeras**	54,1%	45,9%
<b>TOTAL</b>	<b>34,8%</b>	<b>63,9%</b>

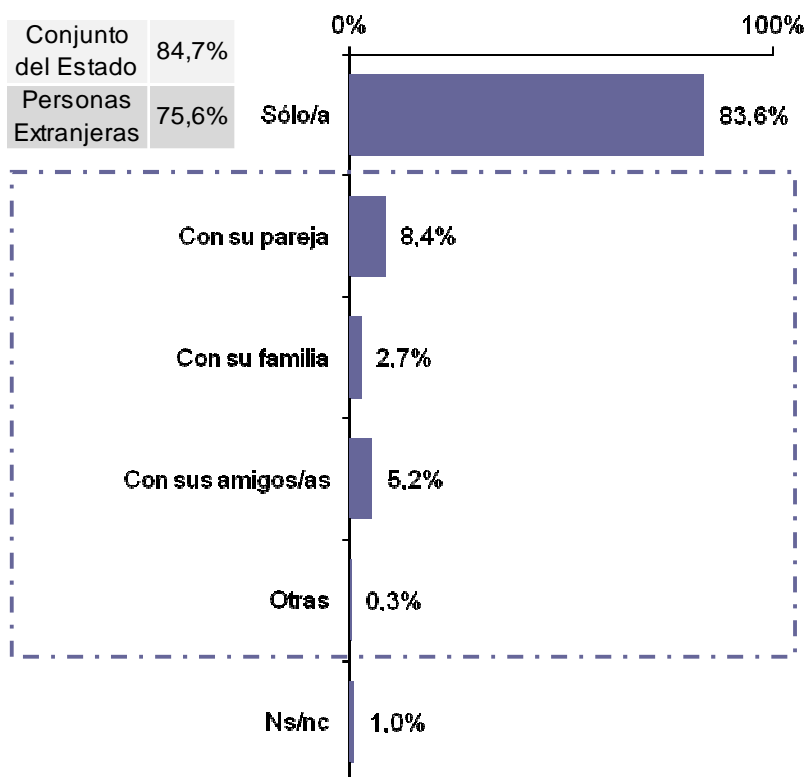
\* Pregunta sugerida con opciones de respuesta. Única respuesta.

\*\* Debemos tomar con cautela los datos dado lo reducido de la base muestral.

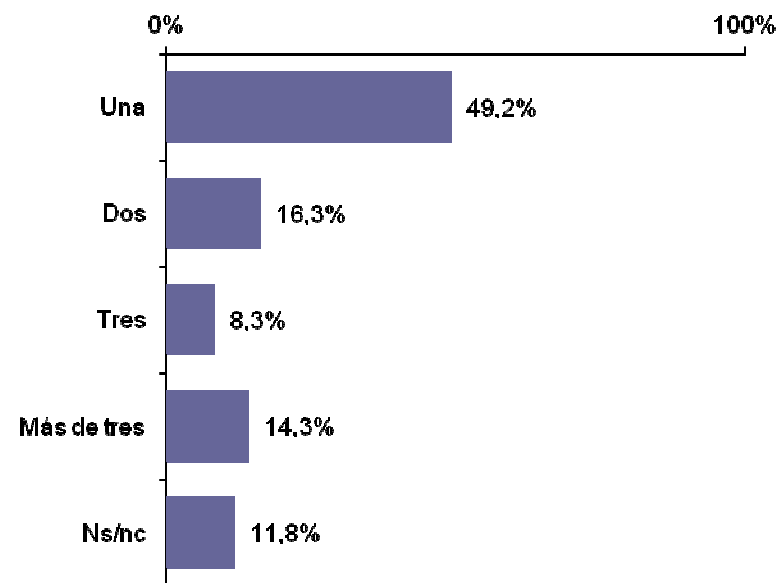
**AL MARGEN DE SUS OTRAS/OS COMPAÑERAS/OS DE TRABAJO, O ASISTENTES A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN ¿CON QUIÉN/QUIÉNES ESTÁ VD. REALIZANDO ESTE VIAJE? (P.4)\***

Base: Total de personas entrevistadas.

**¿CUÁNTAS PERSONAS NO ASISTENTES A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN COMPONEN EL GRUPO? (P.5)**



**FEMP, Spain Convention Bureau CONGRESOS 2010 (1)**  
 78,5%



**UNA AMPLIA MAYORÍA DE LAS PERSONAS ASISTENTES ACUDE A LOS CONGRESOS SIN ACOMPAÑAMIENTO.**

\* Pregunta sugerida con categorías de respuestas

(1) Informe estadístico Turismo de Reuniones, Spain Convention Bureau. Federación Española de Municipios y Provincias.

- **Por término medio** las personas asistentes a Congresos/Convenciones **pasan** casi 3 noches en Euskadi.
  
- Sin embargo **el 81,1% de las personas asistentes a Congresos/Convenciones reconoce no pasar ninguna noche por motivos de ocio.**
  
- **El 12% de las/los asistentes** que acuden solas/os al Congreso/Convención **pasan alguna noche en destino por motivos de ocio**, entre **quienes acuden acompañadas/os** de personas ajenas al Congreso, prolongan su estancia y **este dato asciende al 50%.**
  
- Los **principales alojamientos** empleados son los **establecimientos de la ciudad en la que se celebra el Congreso o Convención.**

**¿CUÁNTAS NOCHES ESTARÁ VD. EN EUSKADI...? (P.6)**

Base: Total de personas entrevistadas.

CIUDAD	Por su asistencia al Congreso / Convención	Por ocio <sup>(2)</sup>	TOTAL <sup>(3)</sup>
Bilbao	2,76	2,07	2,99
Donostia- San Sebastián	2,78	1,70	3,08
Vitoria-Gasteiz	2,04	2,87	2,39
<b>ORIGEN DE LAS/LOS ASISTENTES</b>			
Conjunto del Estado	2,58	1,71	2,79
Personas Extranjeras	3,42	2,92	4,14
<b>TOTAL</b>	<b>2,68</b>	<b>1,98</b>	<b>2,95</b>

**FEMP,**  
 Spain Convention Bureau  
 2010 <sup>(1)</sup>

**3,04**

**EL NÚMERO DE NOCHES EN DESTINO SE REVELA SUPERIOR ENTRE LAS/LOS ASISTENTES EXTRANJERAS/OS**

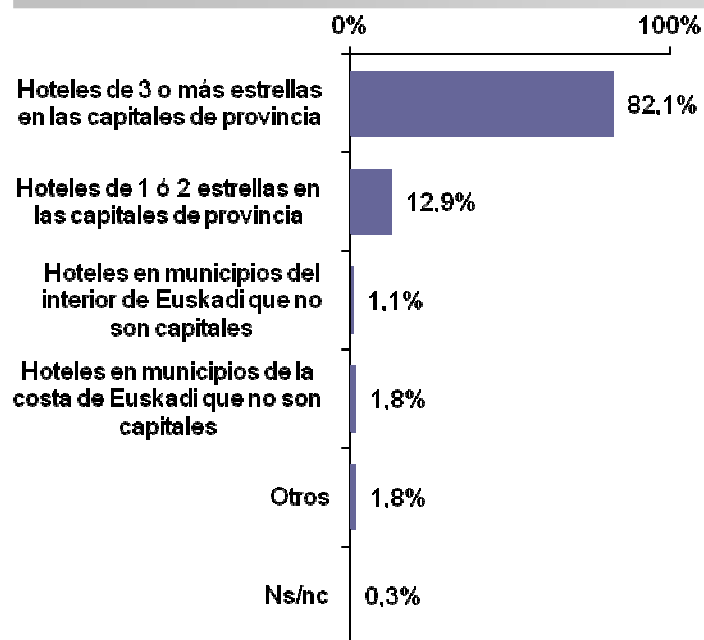
<sup>(2)</sup> Entre quienes que se han quedado alguna noche por motivos de ocio

<sup>(3)</sup> Incluidos quienes no han pasado ninguna noche por motivos de ocio

<sup>(1)</sup> Informe estadístico Turismo de Reuniones, Spain Convention Bureau. Federación Española de Municipios y Provincias.

**¿EN QUÉ TIPO DE ALOJAMIENTO DE LOS QUE LE MUESTRO A CONTINUACIÓN ESTÁ VD. ALOJADO PARA SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN? (P.0C)\***

Base: Total de personas entrevistadas.



**PRINCIPALES ALOJAMIENTOS (1)**

CIUDAD	Hoteles de 3 o más estrellas en las capitales de provincia	Hoteles de 1 ó 2 estrellas en las capitales de provincia	Hoteles en municipios
Bilbao	87,2%	7,6%	4,7%
Donostia- San Sebastián	75,4%	19,8%	0,7%
Vitoria-Gasteiz	82,1%	13,8%	1,6%
<b>TOTAL</b>	<b>82,1%</b>	<b>12,9%</b>	<b>2,8%</b>

**ENTRE AQUELLAS/OS ASISTENTES CUYA ESTANCIA ES SUPERIOR A LAS 3 NOCHES, LA UTILIZACIÓN DE LOS ALOJAMIENTOS HOTELEROS EN OTROS MUNICIPIOS DISTINTOS DE LAS CAPITALS SE REVELA MAYOR.**

(1) Recogemos aquellos con mayor dato porcentual

\* Pregunta sugerida con categorías de respuesta.

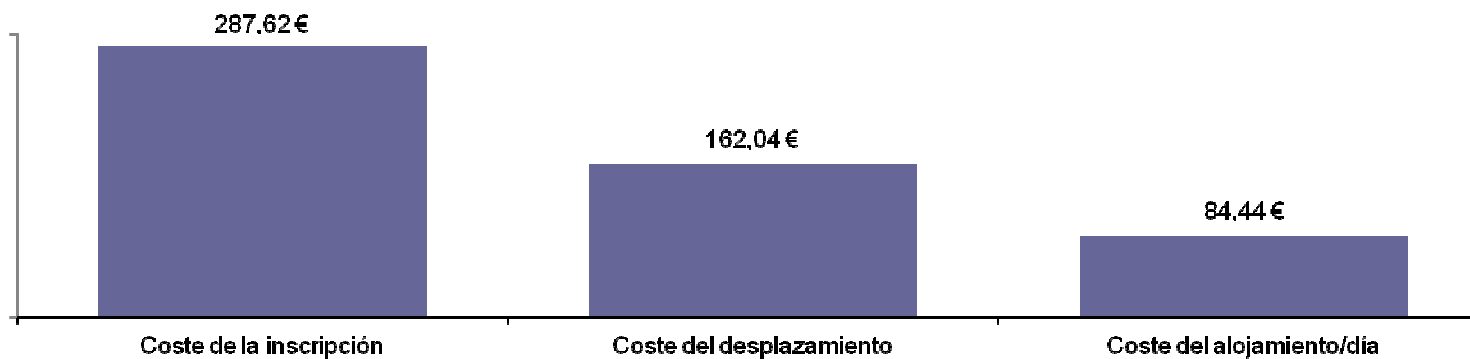
## **B.2. EL GASTO DE DESTINO**

- En este capítulo que nos ocupa a continuación estudiaremos el **impacto económico del turismo de Congresos/Convenciones** en Euskadi. Concretamente:
  - Costes directamente relacionados con el Congreso/Convención.
  - Porcentaje estimado del gasto en cuestiones ajenas al Congreso/Convención (restauración, compras, entradas a museos, transporte,...)



**APROXIMADAMENTE ¿CUÁNTO LE HA COSTADO A VD. ESTE VIAJE A EUSKADI PARA ASISTIR A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN? (P.2)**  
Base: Total de personas entrevistadas.

<b>FEMP, Spain Convention Bureau (1)</b>	<b>2010</b>	<b>487,95€</b>	<b>183,78€</b>	<b>94,71€</b>
	<b>2011</b>	<b>310,56€</b>	<b>270,22€</b>	<b>91,75€</b>
		<b>(-36,4%)</b>	<b>(+47,0%)</b>	



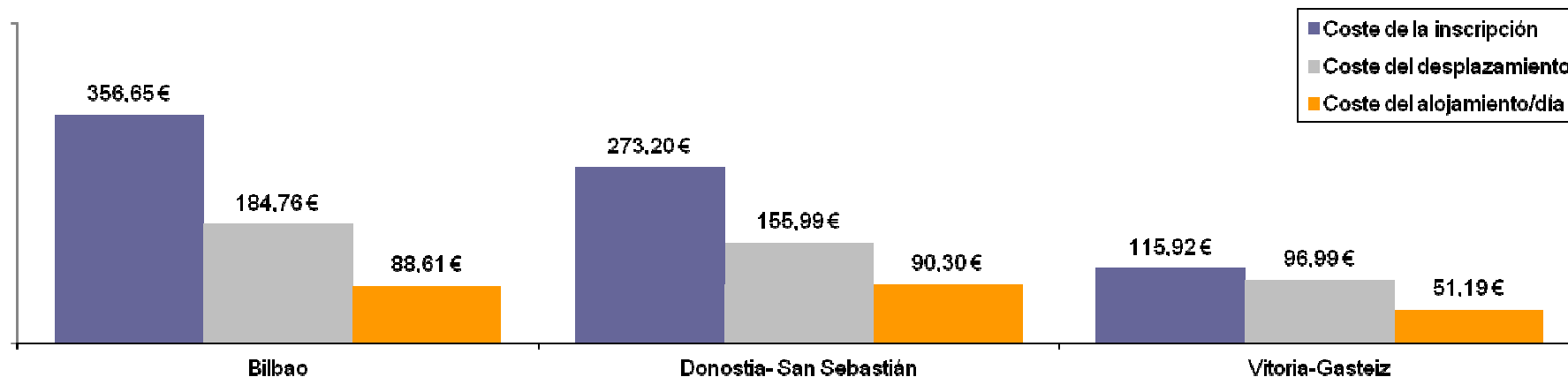
**TOTAL IMPACTO ECONÓMICO**

**43.982.785€**

**DE LOS “GASTOS OFICIALES” DE ASISTENCIA AL CONGRESOS, EL COSTE DE LA INSCRIPCIÓN ES EL MÁS ELEVADO**

(1) Informe estadístico Turismo de Reuniones, Spain Convention Bureau. Federación Española de Municipios y Provincias.

**APROXIMADAMENTE ¿CUÁNTO LE HA COSTADO A VD. ESTE VIAJE A EUSKADI PARA ASISTIR A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN? (P.2)**  
Base: Total de personas entrevistadas.



**IMPACTO ECONÓMICO**

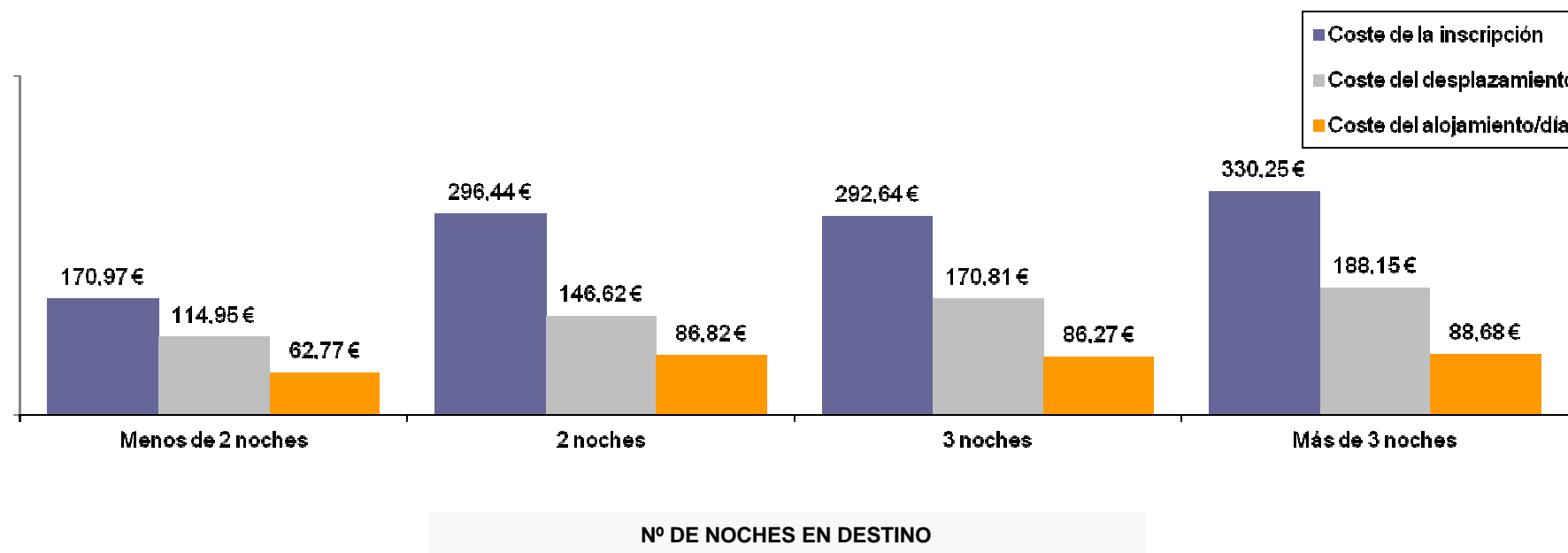
25.543.517€

16.716.442€

2.539.656€

**EL IMPACTO ECONÓMICO DE LOS CONGRESOS O CONVENCIONES CELEBRADOS EN VITORIA-GASTEIZ RESULTA COMPARATIVAMENTE MENOR.**

**APROXIMADAMENTE ¿CUÁNTO LE HA COSTADO A VD. ESTE VIAJE A EUSKADI PARA ASISTIR A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN? (P.2)**  
Base: Total de personas entrevistadas.

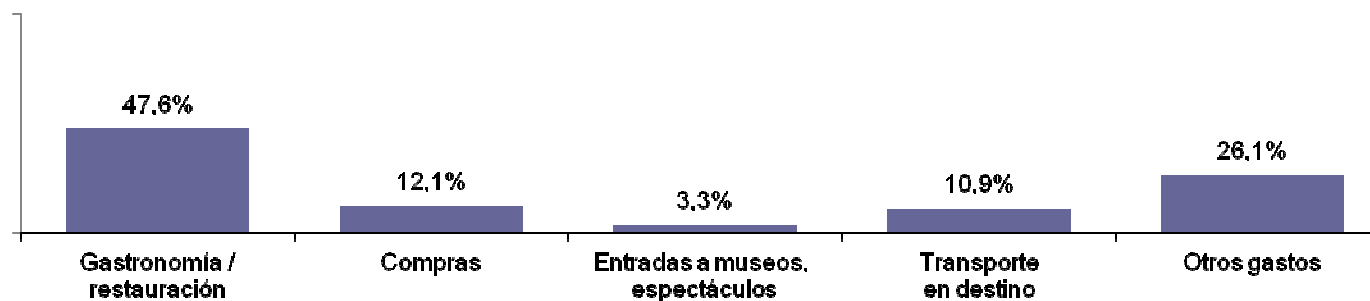


EXCEPTUANDO LO QUE VD. SE HA GASTADO EN LA INSCRIPCIÓN DEL CONGRESO/CONVENCIÓN, DESPLAZAMIENTO HASTA LA CIUDAD Y ALOJAMIENTO. IMAGÍNESE VD. QUE EL IMPORTE TOTAL DE LO QUE SE HA GASTADO O PIENSA GASTARSE EN ESTE VIAJE EN OTROS GASTOS SUMASE 100%, DE ESE TOTAL, ¿CUÁNTO CORRESPONDERÍA AL GASTO QUE HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN ...? (P.3)\*

Base: Total de personas entrevistadas.

**FEMP,  
Spain Convention  
Bureau (1)**

<b>2010</b>	<b>51,4%</b>	<b>14,4%</b>	<b>---</b>	<b>17,8%</b>	<b>16,4%</b>
<b>2011</b>	<b>50,7%</b>	<b>26,2%</b>	<b>---</b>	<b>11,2%</b>	<b>11,9%</b>



**EL MAYOR PORCENTAJE DEL GASTO SE DESTINA A LA RESTAURACIÓN, CASI LA MITAD DE LO QUE NO SUPONEN LOS GASTOS OFICIALES DE ASISTENCIA**

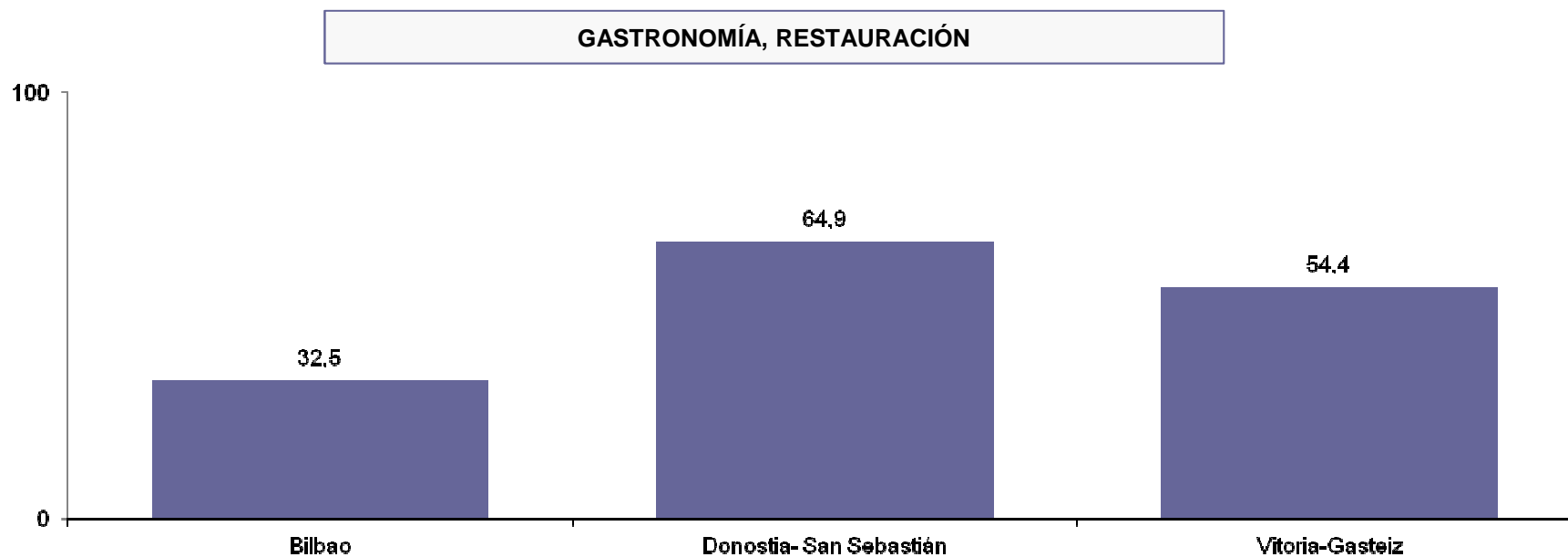
**DESTACAR LA DISCRETA PROPORCIÓN DEDICADA AL GASTO PARA ACCEDER A MUSEOS, VISITAR EXPOSICIONES, ETC.**

\* Pregunta sugerida con categorías de respuesta

(1) Informe estadístico Turismo de Reuniones, Spain Convention Bureau. Federación Española de Municipios y Provincias.

**EXCEPTUANDO LO QUE VD. SE HA GASTADO EN LA INSCRIPCIÓN DEL CONGRESO/CONVENCIÓN, DESPLAZAMIENTO HASTA LA CIUDAD Y ALOJAMIENTO. IMAGÍNESE VD. QUE EL IMPORTE TOTAL DE LO QUE SE HA GASTADO O PIENSA GASTARSE EN ESTE VIAJE EN OTROS GASTOS SUMASE 100%, DE ESE TOTAL, ¿CUÁNTO CORRESPONDERÍA AL GASTO QUE HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN ...? (P.3)\***

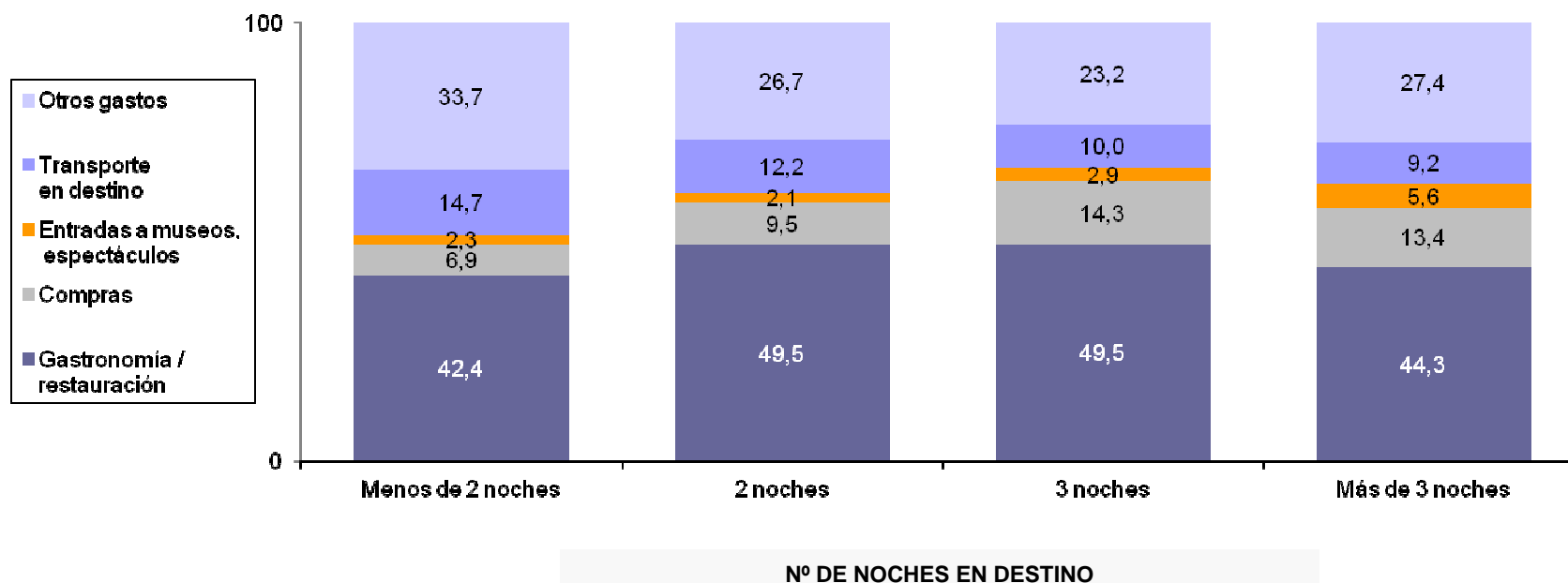
Base: Total de personas entrevistadas.



\* Pregunta sugerida con categorías de respuesta

**EXCEPTUANDO LO QUE VD. SE HA GASTADO EN LA INSCRIPCIÓN DEL CONGRESO/CONVENCIÓN, DESPLAZAMIENTO HASTA LA CIUDAD Y ALOJAMIENTO. IMAGÍNESE VD. QUE EL IMPORTE TOTAL DE LO QUE SE HA GASTADO O PIENSA GASTARSE EN ESTE VIAJE EN OTROS GASTOS SUMASE 100%, DE ESE TOTAL, ¿CUÁNTO CORRESPONDERÍA AL GASTO QUE HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN ...? (P.3)\***

Base: Total de personas entrevistadas.



\* Pregunta sugerida con categorías de respuesta

## **B.3. VALORACIÓN DE LA CIUDAD EN LA QUE SE HA CELEBRADO EL CONGRESO O CONVENCIÓN**

*B.3.1. Valoración pormenorizada*

*B.3.2. Valoración global*

*B.3.3. Recomendación de la ciudad como receptora de  
turismo de reuniones*

- En este capítulo analizaremos de forma pormenorizada la satisfacción con la ciudad donde está ubicada la sede del Congreso/Convención en las siguientes variables:
  - Accesos y comunicaciones.
  - Señalización e información.
  - Transportes públicos.
  - Seguridad ciudadana.
  - Limpieza general de la ciudad.
  - Relación calidad/precio de la hostelería, restauración
  - Relación calidad/precio de la oferta comercial.
  - Carácter/amabilidad de la ciudadanía.
  - Oferta de ocio y entretenimiento.
  - Oferta cultural.
  - Oferta arquitectónica o monumental.
  - **Valoración global** obtenida por la misma,
  - **e Índice de Recomendación.**



### ***B.3.1. Valoración pormenorizada***

- Los **atributos de análisis pormenorizado** obtienen **valoraciones muy satisfactorias** y bastante **homogéneas** para las ciudades que acogen los Congresos/Convenciones.

**“NUESTRAS” CIUDADES SUPERAN CON NOTA LAS VARIABLES ESTUDIADAS.**

- Dentro de la tendencia general destacan con las puntuaciones más favorables los siguientes parámetros:

- **Limpieza** general de la ciudad.
- **Carácter, amabilidad** de la ciudadanía
- **Seguridad** ciudadana
- **Oferta arquitectónica o monumental**

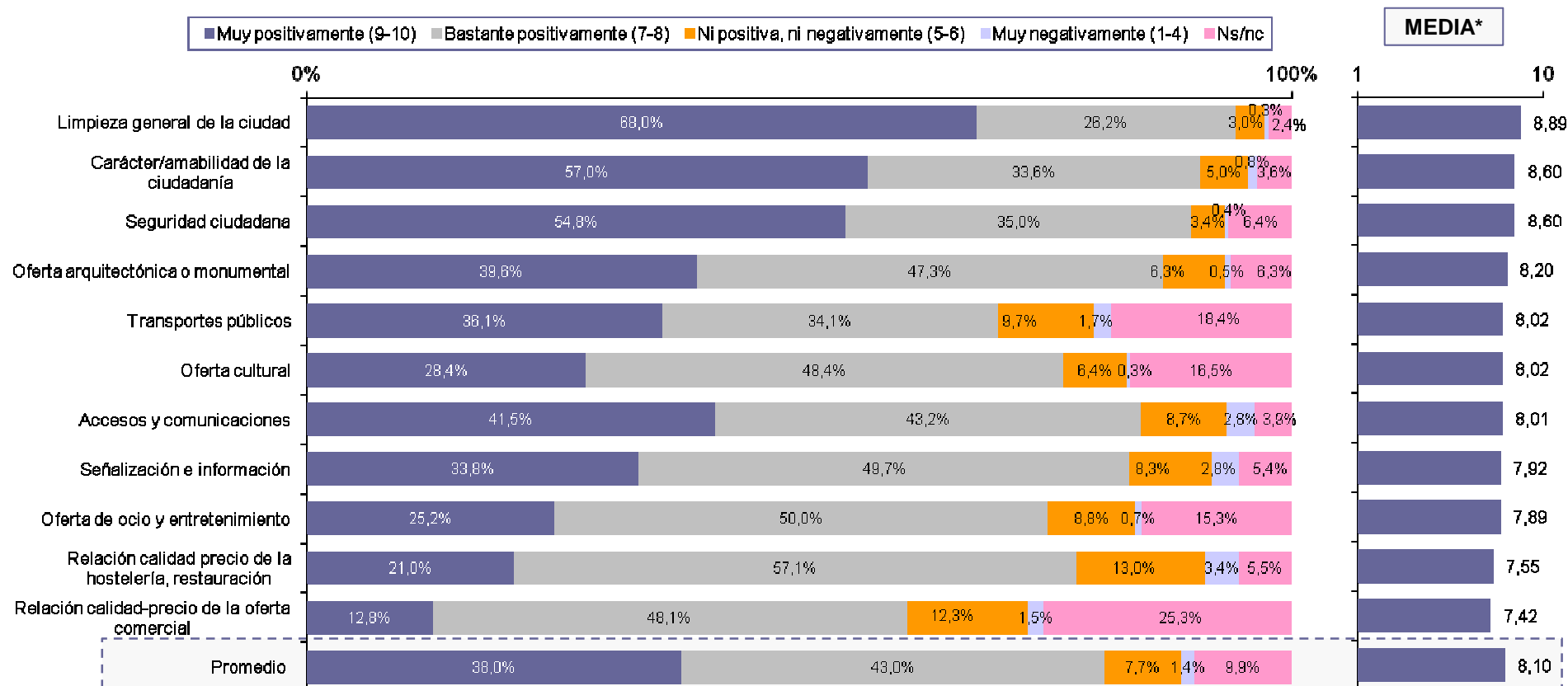
**CON ÍNDICES DE SATISFACCIÓN  
PRÁCTICAMENTE UNIVERSALES  
(SUPERIORES AL 85% DE  
VALORACIONES POSITIVAS)**

- En sentido contrario, **los atributos con las valoraciones menos destacadas**, pero que **obtienen índices que superan el 60% de satisfacción** son:

- Relación calidad-precio de la oferta comercial
- y de la oferta de ocio y entretenimiento.

**A CONTINUACIÓN ME GUSTARÍA QUE VALORASE CONCRETAMENTE CADA UNO DE LOS ASPECTOS QUE LE VOY A CITAR A CONTINUACIÓN RELATIVOS A LA CIUDAD EN LA QUE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN (P.20)**

Base: Total de personas entrevistadas.



\* De 1, "Muy negativamente", a 10 "Muy positivamente"

**A CONTINUACIÓN ME GUSTARÍA QUE VALORASE CONCRETAMENTE CADA UNO DE LOS ASPECTOS QUE LE VOY A CITAR A CONTINUACIÓN RELATIVOS A LA CIUDAD EN LA QUE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN (P.20)**

Base: Total de personas entrevistadas.

CIUDAD	Accesos y comunicaciones	Señalización e información	Transportes públicos	Seguridad ciudadana	Limpieza general de la ciudad	Relación calidad-precio de la hostelería, restauración	Relación calidad-precio de la oferta comercial	Carácter/amabilidad de la ciudadanía	Oferta de ocio y entretenimiento	Oferta cultural	Oferta arquitectónica o monumental	PROMEDIO
Bilbao	8,10	7,93	8,41	8,65	8,71	7,57	7,41	8,38	7,84	7,97	7,98	<b>8,09</b>
Donostia-San Sebastián	8,07	8,11	7,84	8,67	9,22	7,50	7,73	9,01	8,29	8,37	8,63	<b>8,31</b>
Vitoria - Gasteiz	7,51	7,32	7,07	8,17	8,67	7,58	6,83	8,32	7,15	7,41	7,87	<b>7,63</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>7,89</b>	<b>7,79</b>	<b>7,77</b>	<b>8,50</b>	<b>8,87</b>	<b>7,55</b>	<b>7,33</b>	<b>8,57</b>	<b>7,76</b>	<b>7,92</b>	<b>8,16</b>	<b>8,01</b>

 Puntuaciones más destacadas en sentido vertical

**DENTRO DE LA TENDENCIA GENERAL NOS ENCONTRAMOS CON LAS VALORACIONES MENOS DESTACADAS EN VITORIA-GASTEIZ Y LAS MÁS SATISFACTORIAS EN DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN**

**A CONTINUACIÓN ME GUSTARÍA QUE VALORASE CONCRETAMENTE CADA UNO DE LOS ASPECTOS QUE LE VOY A CITAR A CONTINUACIÓN RELATIVOS A LA CIUDAD EN LA QUE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN (P.20)**

Base: Total de personas entrevistadas.

	ORIGEN DE LAS/LOS ASISTENTES		Nº DE NOCHES EN DESTINO			
	Conjunto del Estado	Personas Extranjeras	Menos de 2 noches	2 noches	3 noches	Más de 3 noches
Accesos y comunicaciones	7,98	8,26	7,62	7,96	8,14	8,04
Señalización e información	7,89	8,12	7,38	7,72	8,12	8,03
Transportes públicos	7,93	8,70	7,78	7,95	7,99	8,28
Seguridad ciudadana	8,57	8,84	8,25	8,48	8,65	8,81
Limpieza general de la ciudad	8,89	8,92	8,31	8,69	9,13	8,98
Relación calidad-precio de la hostelería, restauración	7,51	7,81	7,43	7,34	7,70	7,53
Relación calidad-precio de la oferta comercial	7,41	7,46	7,08	7,26	7,58	7,44
Carácter/amabilidad de la ciudadanía	8,62	8,45	8,07	8,47	8,84	8,58
Oferta de ocio y entretenimiento	7,89	7,93	7,43	7,78	8,05	7,95
Oferta cultural	8,01	8,08	7,64	7,84	8,17	8,11
Oferta arquitectónica o monumental	8,16	8,50	7,65	8,06	8,37	8,32

**LAS/LOS ASISTENTES EXTRANJERAS/OS A CONGRESOS, DENTRO DE LA TENDENCIA GENERAL, MUESTRAN VALORACIONES MÁS SATISFACTORIAS ACERCA DE LA CIUDAD**

### B.3.1. VALORACIÓN PORMENORIZADA

FEMP, Spain Convention Bureau <sup>(1)</sup>	VALORACIÓN PORMENORIZADA DEL DESTINO		
	2010	2011	2012
Oferta arquitectónica y monumental	8,21*	8,37*	8,20
Oferta cultural	7,99	8,41	8,02
Carácter / amabilidad de los ciudadanos	8,37	8,16	8,60
Transportes públicos	7,80	8,13	8,02
Oferta de ocio y entretenimiento	7,88	---	7,89
Señalización e información	7,78	---	7,92
Relación calidad-precio de la hostelería, restauración	7,64	---	7,55
Relación calidad-precio de la oferta comercial	7,70	---	7,42
Seguridad ciudadana	8,12	---	8,60
Limpieza general de la ciudad	7,97	---	8,89

**COMO REFERENCIA INCLUIAMOS LOS DATOS OBTENIDOS POR SPAIN CONVENTION BUREAU, QUE RESULTAN ALGO MÁS ELEVADOS QUE LOS OBTENIDOS EN EUSKADI**

\* Entre quienes han visitado la ciudad

(1) Informe estadístico Turismo de Reuniones, Spain Convention Bureau. Federación Española de Municipios y Provincias.

## ***B.3.2. Valoración global***

- El 92% de las/los **asistentes a Congresos/Convenciones valoran positivamente la estancia en las ciudades donde están ubicadas las sedes.**

**RECOGEMOS ÍNDICES DE SATISFACCIÓN DE EXCELENCIA**

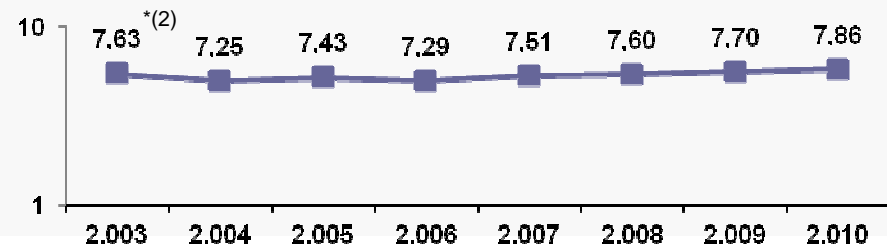
- Atendiendo a las distintas variables de cruce, son las/los **asistentes a los Congresos de Donostia - San Sebastián**, tendencia que ya apreciábamos en la valoración pormenorizada, **las/los que valoran en líneas generales más positivamente la ciudad.**
- Junto con quienes **pasan más de 2 noches** en dicho destino y las **personas extranjeras.**



**B.3.2. VALORACIÓN GLOBAL**

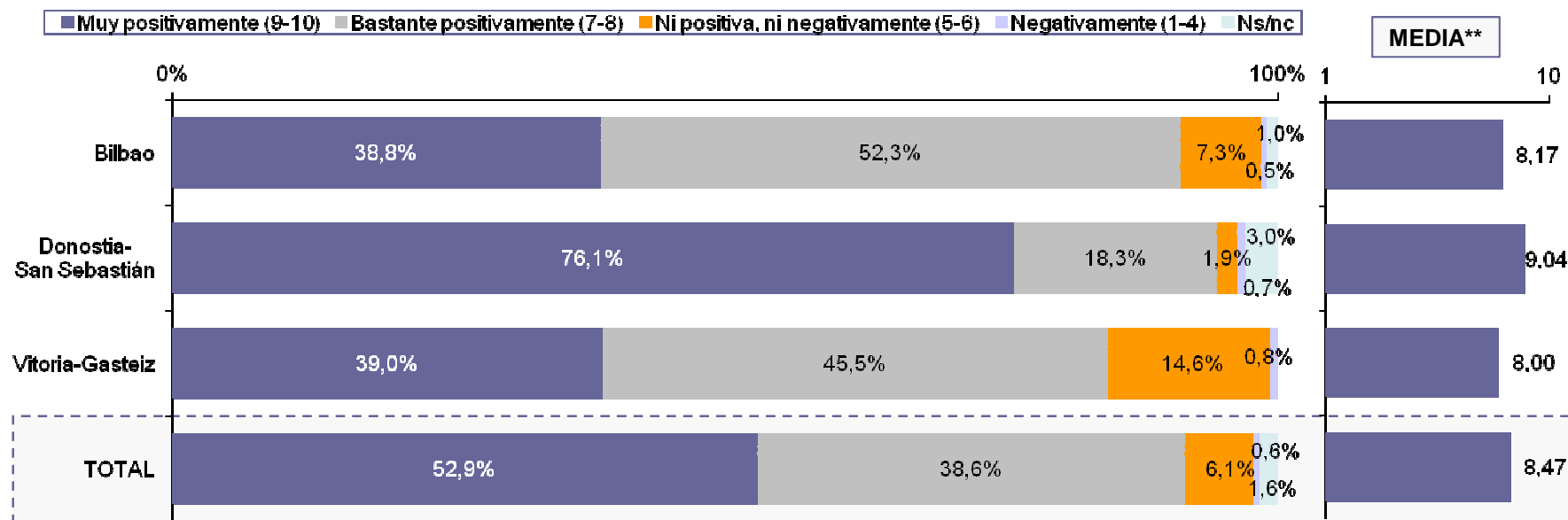
FEMP,  
Spain Convention Bureau  
CONGRESOS (1)

**MEDIA DE LAS VALORACIONES DE LA CIUDAD\***



**Y EN LÍNEAS GENERALES, ¿CÓMO VALORA VD. LA CIUDAD EN LA QUE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN/CONVENCIÓN? (P.19)**

Base: Total de personas entrevistadas.



**SI TOMAMOS COMO REFERENCIA LOS DATOS DEL SPAIN CONVENTION BUREAU, LOS ÍNDICES OBTENIDOS EN EUSKADI RESULTAN MAS SATISFACTORIOS**

(2) Promedio de las valoraciones pormenorizadas

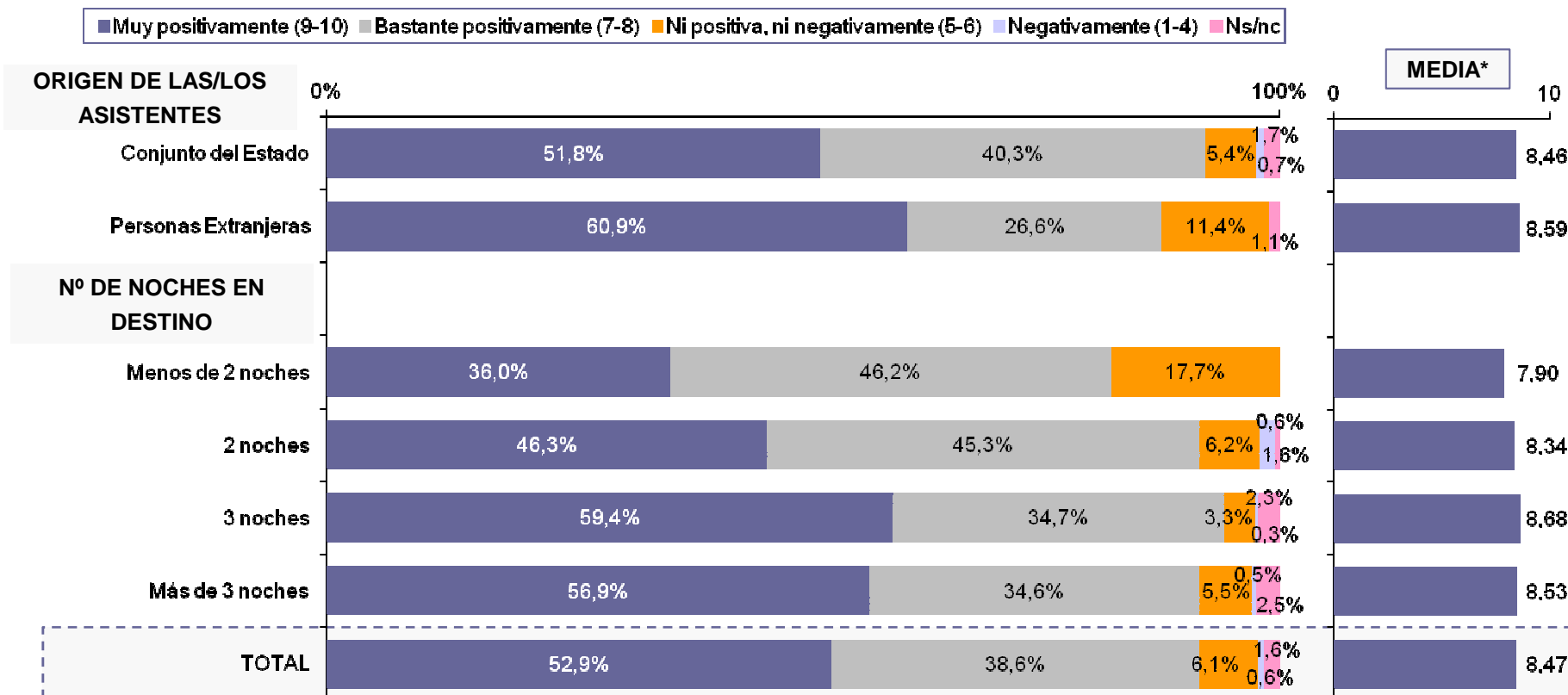
\*Entre quienes han visitado la ciudad

(1) Informe estadístico Turismo de Reuniones, Spain Convention Bureau. Federación Española de Municipios y Provincias.

\*\*De 1, "Muy negativamente" a 10 "Muy positivamente"

**Y EN LÍNEAS GENERALES, ¿CÓMO VALORA VD. LA CIUDAD EN LA QUE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN/CONVENCIÓN? (P.19)**

Base: Total de personas entrevistadas.



\* De 1, "Muy negativamente" a 10 "Muy positivamente"

### ***B.3.3. Recomendación de la ciudad como receptora de turismo de reuniones***

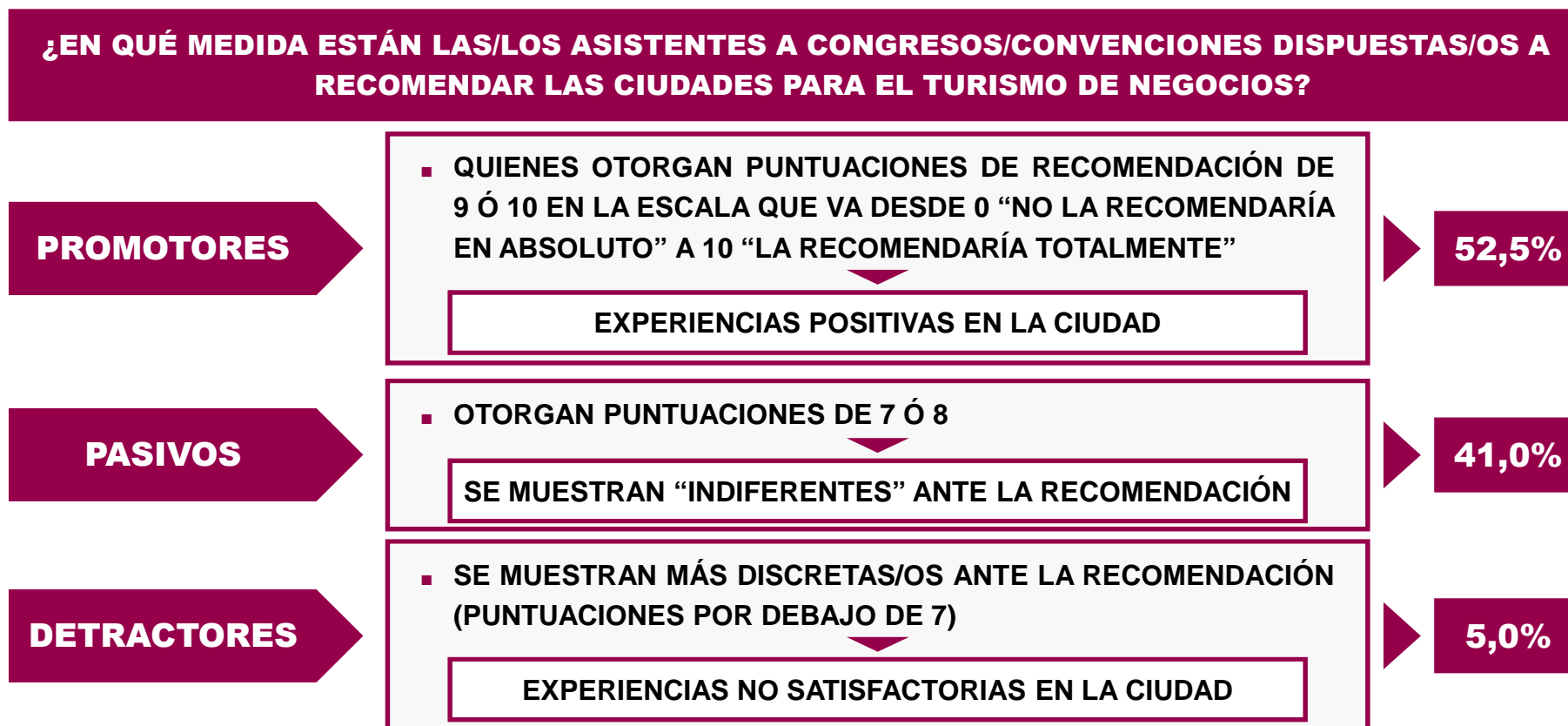
- **La práctica totalidad de las personas entrevistadas recomendarían\* nuestras ciudades como destino de turismo de negocio.**

**RECOGEMOS UNOS ÍNDICES DE RECOMENDACIÓN DE EXCELENCIA**

- **Índices que se reproducen para las ciudades analizadas**

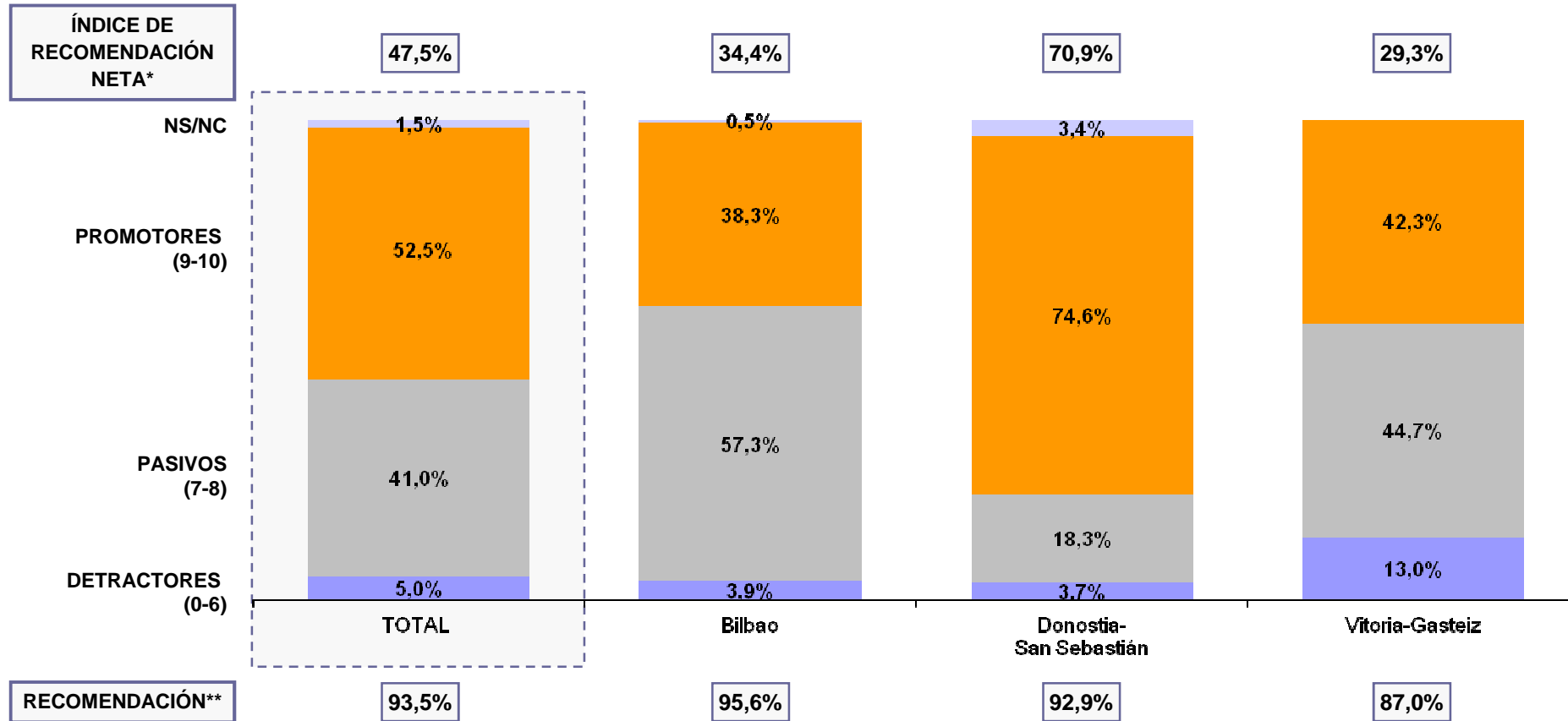
\* Puntuaciones de 7, 8, 9, 10 en una escala de 0, “No la recomendaría en absoluto”, a 10, “La recomendaría totalmente”

- Atendiendo a **esta variable de recomendación** podemos categorizar a las personas entrevistadas en tres colectivos diferenciados.



- En función de estos resultados podemos calcular el **Índice de Recomendación Neta**, que se obtiene restando al dato de Promotores el de Detractores de la ciudad.
  
- **Nuestras ciudades** obtienen **resultados positivos** como ciudades “receptoras” de Congresos o Convenciones, pero éstos **no** presentan **resultados homogéneos** atendiendo a la ciudad analizada.
  
- Con índices de recomendación en torno **al 70%** nos encontramos con **Donostia-San Sebastián**, Bilbao y Vitoria-Gasteiz alcanzan un 30%.

**¿RECOMENDARÍA VD. LA CIUDAD DONDE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN COMO DESTINO PARA ASISTIR A ESTE TIPO DE EVENTOS? (P.21)**  
 Base: Total de personas entrevistadas.



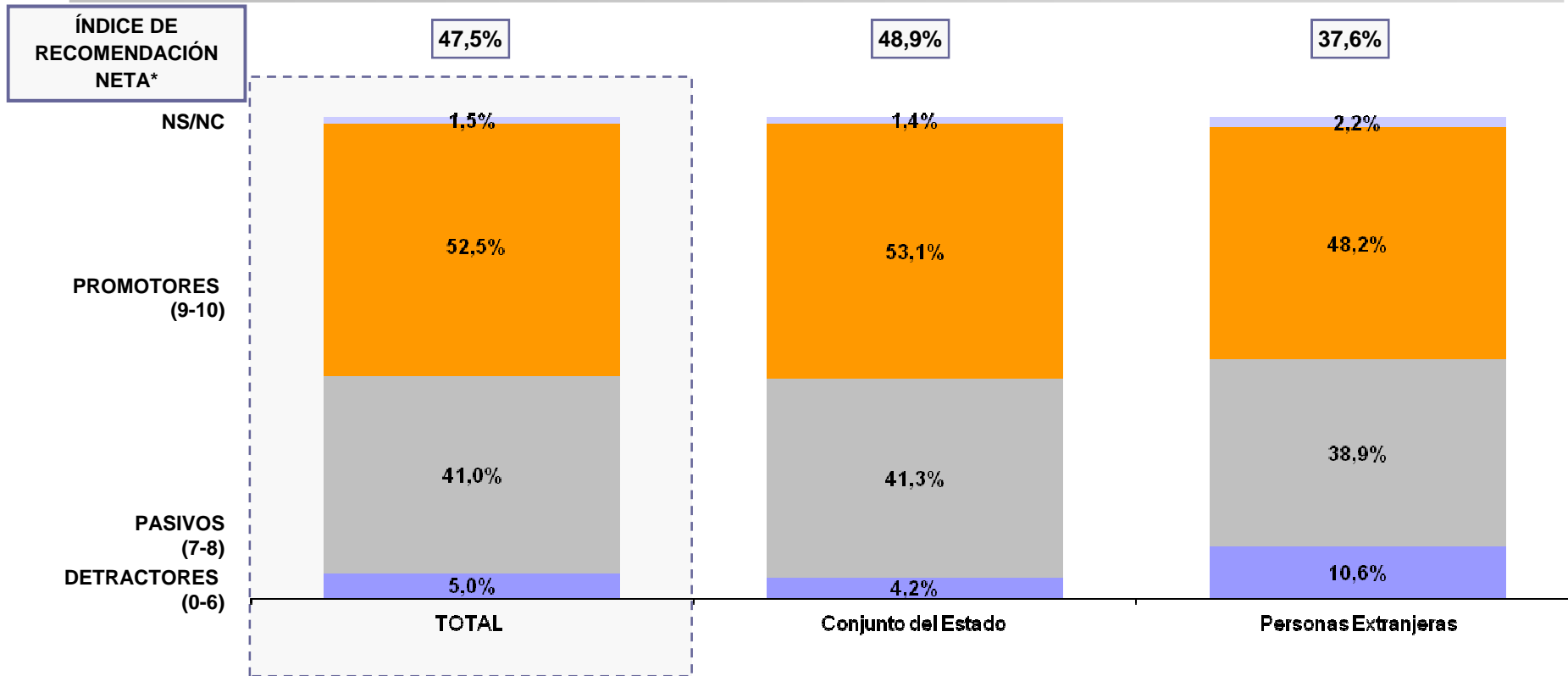
\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

\*\* Puntuaciones de 7, 8, 9, 10



**¿RECOMENDARÍA VD. LA CIUDAD DONDE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN COMO DESTINO PARA ASISTIR A ESTE TIPO DE EVENTOS? (P.21)**

Base: Total de personas entrevistadas.



**ENTRE LAS PERSONAS EXTRANJERAS OBTENEMOS UN ÍNDICE DE RECOMENDACIÓN MENOS DESTACADO**

\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)



## **B.4. EL OCIO ENTRE LAS/LOS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES**

*B.4.1. Actividades de ocio en el destino*

*B.4.2. Recomendación de la ciudad como destino de  
ocio*

*B.4.3. Recomendación de Euskadi como destino de  
ocio*

*B.4.4. Predisposición a la visita de nuevo a Euskadi  
por motivos de ocio*

- Este capítulo está dedicado al análisis del papel del ocio entre las/los asistentes a Congresos/Convenciones. Concretamente prestaremos atención a:
  - Actividades de ocio realizadas.
  - Medios de conocimiento de dichas actividades.
  - Localidades visitadas durante su realización.
  - Cobertura de expectativas.
  - Recomendación de la ciudad y de Euskadi como destino de ocio.
  - Predisposición de nuevo a la visita.
  - Desaceleradores a la realización de actividades de ocio y predisposición a la recepción de información acerca de las mismas.

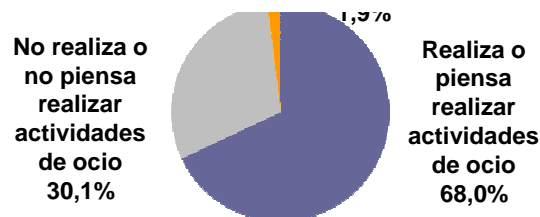
## ***B.4.1. Actividades de ocio en el destino***

- Una **amplia mayoría de las/los asistentes realiza o tiene pensado realizar actividades de ocio** (68%) adicionales a su asistencia al Congreso o Convención.
  
- Atendiendo a la **tipología de actividades**, aquellas “**más demandadas**” son:
  - **City Breaks (actividades en la ciudad)**
  - **Gastronomía y vinos.**
  
- En un tercer estadio, pero a considerable distancia nos encontramos con las **actividades culturales.**



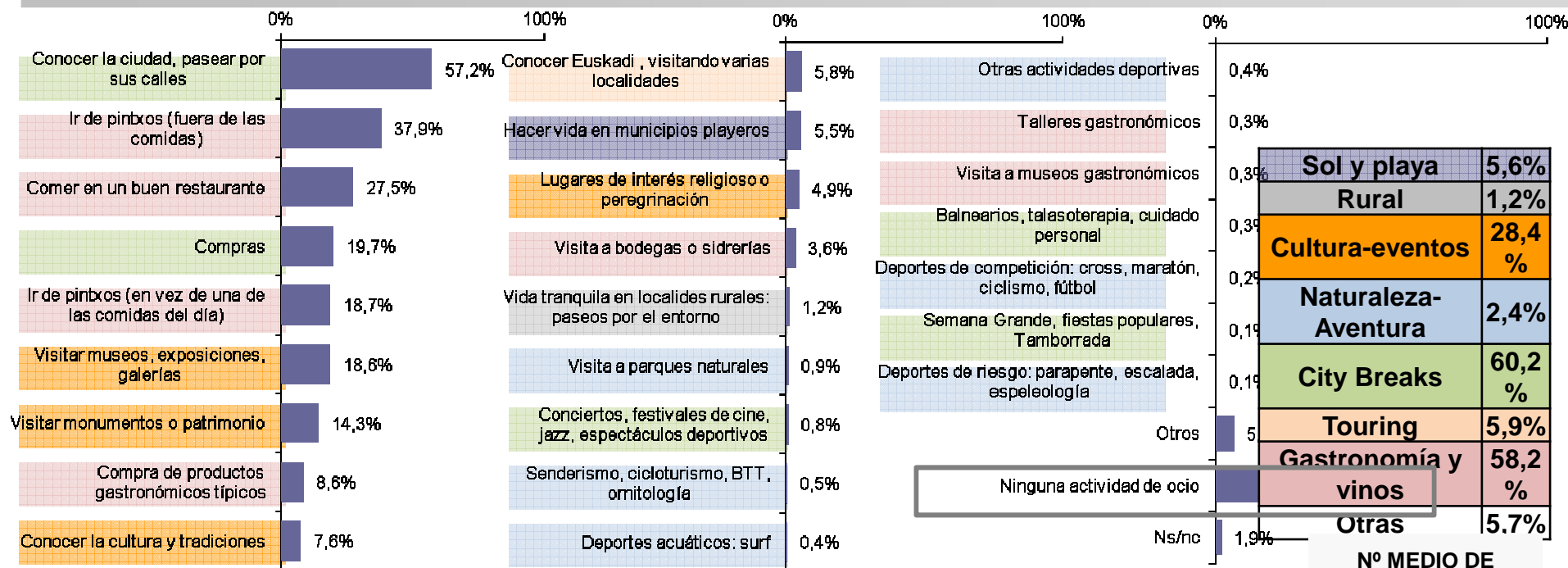
**PRINCIPALES ACTIVIDADES DE OCIO  
ENTRE LAS PERSONAS ASISTENTES A  
CONGRESOS/CONVENCIONES**

**B.4.1. ACTIVIDADES DE OCIO EN EL DESTINO**



**INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SU VISITA A EUSKADI HAYA SIDO MOTIVADA POR SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN ¿QUÉ ACTIVIDADES DE OCIO HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN SU VISITA POR EUSKADI? (P.7)\***

Base: Total de personas entrevistadas.



Sol y playa	5,6%
Rural	1,2%
Cultura-eventos	28,4%
Naturaleza-Aventura	2,4%
City Breaks	60,2%
Touring	5,9%
Gastronomía y vinos	58,2%
Otras	5,7%

**Nº MEDIO DE ACTIVIDADES REALIZADAS**

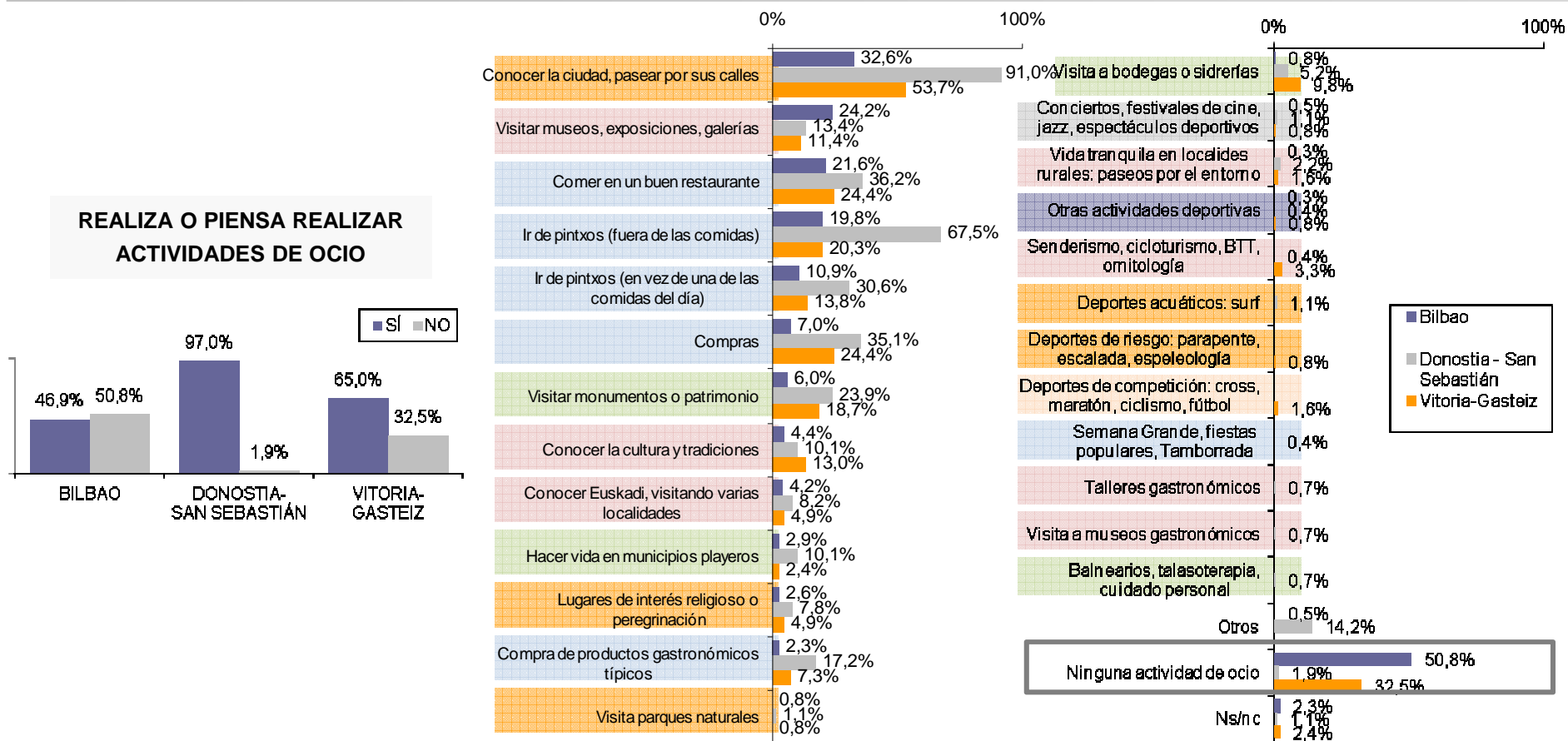
**3,54**

\*Pregunta sugerida con categorías de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100%.

- Atendiendo a los resultados por ciudad donde se ha realizado el Congreso o Convención, es **Donostia-San Sebastián** la que presenta los resultados “**más satisfactorios**” de asistentes que han realizado o tiene intención de realizar actividades de ocio. La práctica totalidad de **las/los asistentes** a Congresos/Convenciones reconoce haber realizado actividades de ocio o su intención de hacerlo en dicha ciudad.
  
- Es **Bilbao** la ciudad que obtiene el **dato menos destacado** en este sentido.

**INDEPENDIEMENTE DE QUE SU VISITA A EUSKADI HAYA SIDO MOTIVADA POR SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN ¿QUÉ ACTIVIDADES DE OCIO HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN SU VISITA POR EUSKADI? (P.7)\***

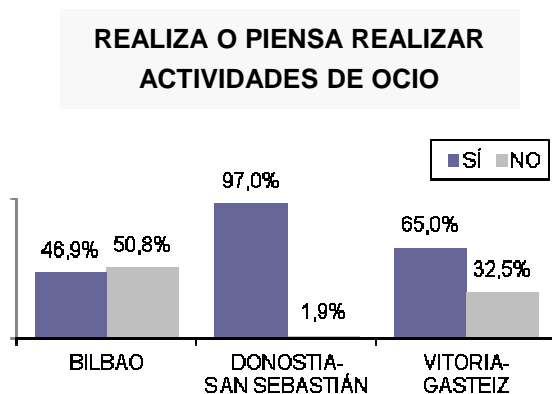
Base: Total de personas entrevistadas.



\*Pregunta sugerida con categorías de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100%.

**INDEPENDIEMENTE DE QUE SU VISITA A EUSKADI HAYA SIDO MOTIVADA POR SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN ¿QUÉ ACTIVIDADES DE OCIO HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN SU VISITA POR EUSKADI? (P.7)\***

Base: Total de personas entrevistadas.



	TIPOLOGÍA DE ACTIVIDADES		
	Bilbao	Donostia-San Sebastián	Vitoria-Gasteiz
Sol y playa	2,9%	10,2%	2,5%
Rural	0,3%	2,3%	1,7%
Cultura-eventos	26,1%	30,9%	30,0%
Naturaleza-Aventura	1,1%	3,0%	5,8%
City Breaks	33,6%	93,2%	65,8%
Touring	4,3%	8,3%	5,0%
Gastronomía y vinos	36,0%	91,7%	44,2%
Otras	0,5%	14,3%	---
<b>Nº medio de actividades de ocio realizadas</b>	3,02	3,91	3,36



**INDEPENDIEMENTE DE QUE SU VISITA A EUSKADI HAYA SIDO MOTIVADA POR SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCION ¿QUÉ ACTIVIDADES DE OCIO HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN SU VISITA POR EUSKADI? (P.7)\***

Base: Total de personas entrevistadas.

	<b>Nº DE NOCHES EN DESTINO</b>			
	<b>Menos de 2 noches</b>	<b>2 noches</b>	<b>3 noches</b>	<b>Más de 3 noches</b>
<b>Sol y playa</b>	1,4%	---	5,1%	15,0%
<b>Rural</b>	1,0%	0,4%	1,0%	2,5%
<b>Cultura-eventos</b>	14,6%	23,6%	24,2%	48,2%
<b>Naturaleza-Aventura</b>	1,4%	2,0%	1,6%	4,9%
<b>City Breaks</b>	35,6%	49,6%	67,9%	69,1%
<b>Touring</b>	1,0%	1,0%	2,7%	19,7%
<b>Gastronomía y vinos</b>	29,9%	51,4%	66,7%	62,9%
<b>Otras</b>	---	---	12,9%	1,2%
<b>Ninguna actividad ocio</b>	51,3%	39,0%	23,3%	21,9%

**A MEDIDA QUE AUMENTA LA ESTANCIA EN EL DESTINO, SE INCREMENTAN LAS PERSONAS USUARIAS DE ACTIVIDADES DE OCIO**

**INDEPENDIEMENTE DE QUE SU VISITA A EUSKADI HAYA SIDO MOTIVADA POR SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN ¿QUÉ ACTIVIDADES DE OCIO HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN SU VISITA POR EUSKADI? (P.7)\***

Base: Total de personas entrevistadas.

	EDAD			
	Hasta 29 años	30-39 años	40-49 años	Más de 49 años
<b>Sol y playa</b>	10,6%	6,0%	3,3%	4,6%
<b>Rural</b>	2,7%	1,5%	0,5%	0,6%
<b>Cultura-eventos</b>	35,2%	33,2%	24,5%	21,8%
<b>Naturaleza-Aventura</b>	2,4%	2,9%	2,1%	2,1%
<b>City Breaks</b>	73,1%	61,7%	52,5%	58,9%
<b>Touring</b>	7,6%	7,8%	2,8%	5,9%
<b>Gastronomía y vinos</b>	66,2%	59,8%	55,0%	54,5%
<b>Otras</b>	7,1%	5,2%	5,0%	6,3%
<b>Ninguna actividad ocio</b>	20,7%	27,8%	35,0%	33,6%

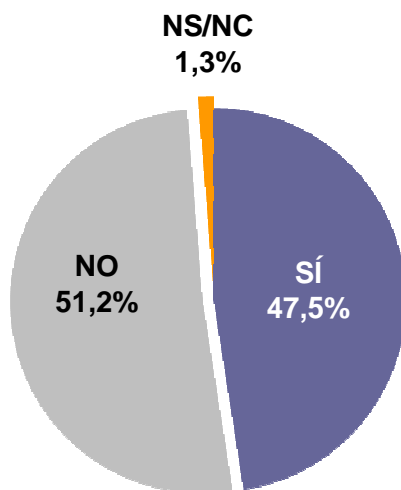
**ENTRE LAS/LOS ASISTENTES MÁS JÓVENES “EL PÚBLICO” QUE REALIZA O PIENSA REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO SE REVELA SUPERIOR**

- **Prácticamente la mitad de las personas asistentes a Congresos/Convenciones recibieron información previa acerca de las alternativas de ocio** en los destinos donde se iba a celebrar dicho evento.
- Destacar como **este resultado** resulta **superior** entre las/los asistentes **extranjeras/os** y entre quienes **pasan más de 2 noches en la ciudad.**
- Incluso entre aquellas/os que reconocen no haber realizado actividades de ocio, un 29% disponía de información previa acerca de las posibles alternativas.

**EXISTEN OTROS FRENOS O DESACELERADORES A LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE OCIO, APARTE DE LA FALTA DE INFORMACIÓN PREVIA**

**¿HA RECIBIDO VD. ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN PREVIA ACERCA DE LAS ACTIVIDADES DE OCIO QUE PODRÍA VD. REALIZAR EN ESTA CIUDAD O EN EUSKADI? (P.8)**

Base: Total de personas entrevistadas.

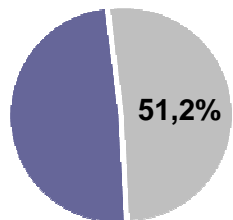


EDAD	RESPUESTA AFIRMATIVA
Hasta 29 años	43,0%
30-39 años	51,2%
40-49 años	45,2%
Más de 49 años	48,6%
<b>ORIGEN DE LAS/LOS ASISTENTES</b>	
Conjunto del Estado	46,3%
Personas Extranjeras	56,3%
<b>NOCHES EN DESTINO</b>	
Menos de 2 noches	43,7%
2 noches	35,9%
3 noches	54,6%
Más de 3 noches	49,1%
<b>CIUDAD</b>	
Bilbao	43,0%
Donostia-San Sebastián	52,2%
Vitoria-Gasteiz	51,2%

- **Entre aquellas/os asistentes que no habían recibido información previa acerca de las posibles alternativas de ocio, la mayoría reconoce que hubiera sido interesante haberla recibido.**
  
- Las negativas al interés por recibir este tipo de información vienen argumentadas desde:
  - La ausencia de tiempo.
  - Conocimiento anterior de las posibilidades.

**NO RECOGEMOS FRENO FOCALIZADOS EN EL DESTINO**

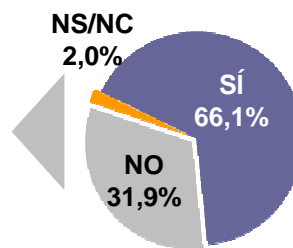
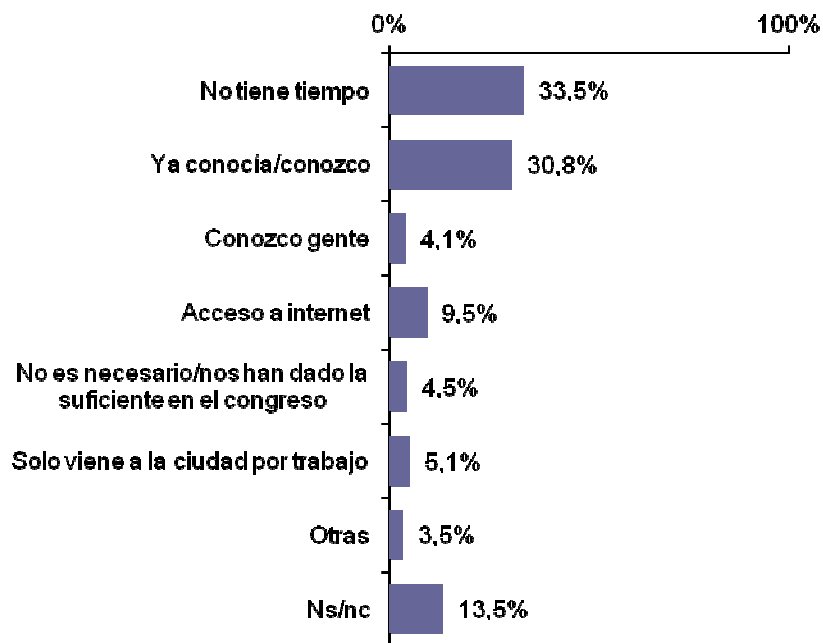
**B.4.1. ACTIVIDADES DE OCIO EN EL DESTINO**



NO HAN RECIBIDO INFORMACIÓN PREVIA ACERCA DE ACTIVIDADES DE OCIO

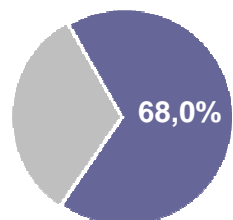
¿LE HUBIERA GUSTADO A VD. RECIBIR INFORMACIÓN ACERCA DE LAS ACTIVIDADES DE OCIO QUE PODÍA REALIZAR EN ESTA CIUDAD O EN EUSKADI? (P.9)

¿POR QUÉ NO LE HUBIERA GUSTADO RECIBIR ESTA INFORMACIÓN? (P.10)\*



EDAD	RESPUESTA AFIRMATIVA
Hasta 29 años	72,8%
30-39 años	61,4%
40-49 años	65,2%
Más de 49 años	68,9%
ORIGEN DE LAS/LOS ASISTENTES	
Conjunto del estado	66,5%
Personas Extranjeras	62,7%
NOCHES EN DESTINO	
Menos de 2 noches	54,7%
2 noches	65,5%
3 noches	69,1%
Más de 3 noches	68,6%
CIUDAD	
Bilbao	62,8%
Donostia-San Sebastián	77,2%
Vitoria-Gasteiz	49,2%

\*Pregunta abierta y de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100.



HAN REALIZADO O PIENSAN REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO

#### B.4.1. ACTIVIDADES DE OCIO EN EL DESTINO

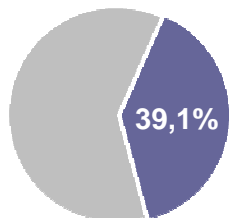
ESTAS ACTIVIDADES DE OCIO QUE HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR VD. ¿HAN SIDO PROPUESTAS POR LA ORGANIZACIÓN DEL CONGRESO/CONVENCIÓN O LAS HA REALIZADO VD. POR SU CUENTA? (P.11)

TIPOLOGÍA DE ACTIVIDAD	Las ha organizado el Congreso / Convención	Han sido organizadas por mi cuenta
Sol y playa	14,1%	81,7%
Rural*	12,0%	67,5%
Cultura-eventos	33,2%	63,4%
Naturaleza-Aventura*	30,8%	65,0%
City Breaks	38,0%	58,8%
Touring	28,2%	70,1%
Gastronomía y vinos	40,9%	56,3%
Otras	92,9%	7,1%
<b>TOTAL</b>	<b>38,8%</b>	<b>57,6%</b>

**UN 26% DE LAS ACTIVIDADES DE OCIO REALIZADAS SON ORGANIZADAS DESDE EL PROPIO CONGRESO/CONVENCIÓN**

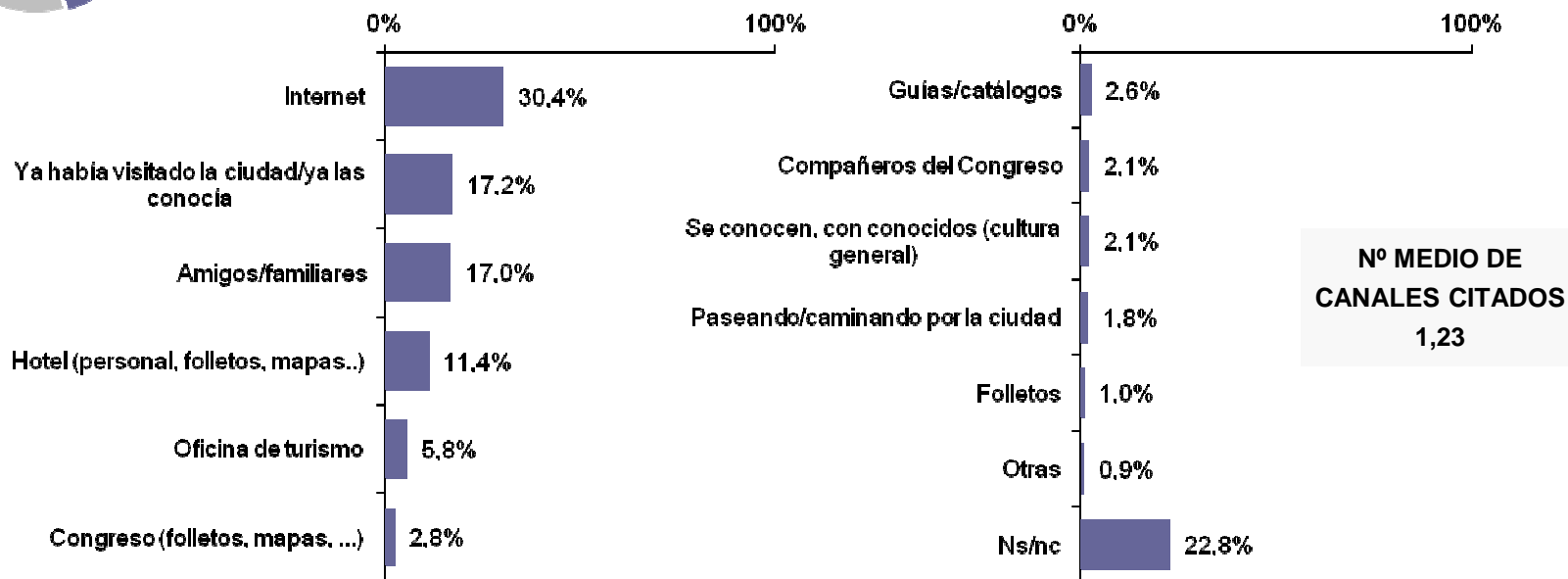
\* Debemos tomar con cautela los datos dado lo reducido de la base muestral

**B.4.1. ACTIVIDADES DE OCIO EN EL DESTINO**



**HAN REALIZADO O PIENSAN REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO POR SU CUENTA**

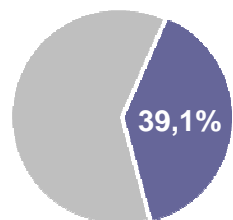
**¿A TRAVÉS DE QUE CANAL O MEDIO SE HA INFORMADO VD. PARA REALIZAR ESTA/S ACTIVIDAD/ES POR SU CUENTA? (P.11A)\***



**INTERNET ES EL PRINCIPAL MEDIO DE CONOCIMIENTO ENTRE QUIENES REALIZAN O PIENSAN REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO NO “PROGRAMADAS” DESDE EL PROPIO CONGRESO O CONVENCION**

**SECUNDARIAMENTE LOS CANALES “INFORMALES” SON LOS MÁS UTILIZADOS**





**HAN REALIZADO O PIENSAN REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO POR SU CUENTA**

**¿A TRAVÉS DE QUE CANAL O MEDIO SE HA INFORMADO VD. PARA REALIZAR ESTA/S ACTIVIDAD/ES POR SU CUENTA? (P.11A)\***

**PRINCIPALES CANALES MENCIONADOS <sup>(1)</sup>**

EDAD	Internet	Ya conocía la ciudad / ya las conocía	Amistades / familiares	Hotel
Hasta 29 años	18,0%	10,4%	13,2%	6,8%
30-39 años	27,6%	16,9%	22,4%	15,5%
40-49 años	34,1%	17,9%	12,5%	11,3%
Más de 49 años	42,6%	23,7%	17,4%	9,6%
<b>ORIGEN DE LAS/LOS ASISTENTES</b>				
Conjunto del Estado	25,7%	20,2%	18,0%	10,3%
Personas Extranjeras	51,7%	3,8%	12,5%	16,3%
<b>NOCHES EN DESTINO</b>				
Menos de 2 noches**	15,9%	15,9%	27,0%	---
2 noches	16,0%	32,1%	18,0%	9,9%
3 noches	27,1%	14,4%	13,5%	13,8%
Más de 3 noches	47,8%	9,6%	18,5%	11,8%
<b>CIUDAD</b>				
Bilbao	42,2%	8,6%	14,1%	7,0%
Donostia-San Sebastián	16,2%	25,7%	18,4%	16,2%
Vitoria-Gasteiz**	52,9%	11,8%	23,5%	5,9%

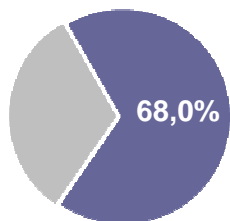
\*Pregunta abierta y de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100%.

\*\* Debemos tomar con cautela los datos dado lo reducido de la base muestral

<sup>(1)</sup> Recogemos aquellos con mayor dato porcentual.

- El **14%** del total las/los asistentes a **Congresos/Convenciones** visita otras localidades para disfrutar de las alternativas de ocio.
  
- Estos municipios de Euskadi visitados con este objetivo son principalmente las capitales de los Territorios Históricos, **Bilbao, Donostia-San Sebastián y otras localidades de la costa de Gipuzkoa.**

**B.4.1. ACTIVIDADES DE OCIO EN EL DESTINO**



HAN REALIZADO O  
PIENSAN REALIZAR  
ACTIVIDADES DE OCIO

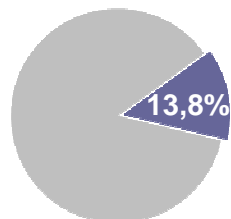
¿HA VISITADO VD. O PIENSA VISITAR ALGUNA OTRA LOCALIDAD EN EUSKADI PARA REALIZAR ALGUNA ACTIVIDAD DE OCIO, APARTE DE ESTA CIUDAD DONDE SE CELEBRA EL CONGRESO/CONVENCIÓN? (P.12)

**RESPUESTA AFIRMATIVA 20,3%**

NOCHES EN DESTINO	
Menos de 2 noches*	6,1%
2 noches	9,7%
3 noches	13,7%
Más de 3 noches	45,3%
CIUDAD	
Bilbao	28,3%
Donostia-San Sebastián	16,9%
Vitoria-Gasteiz	12,5%

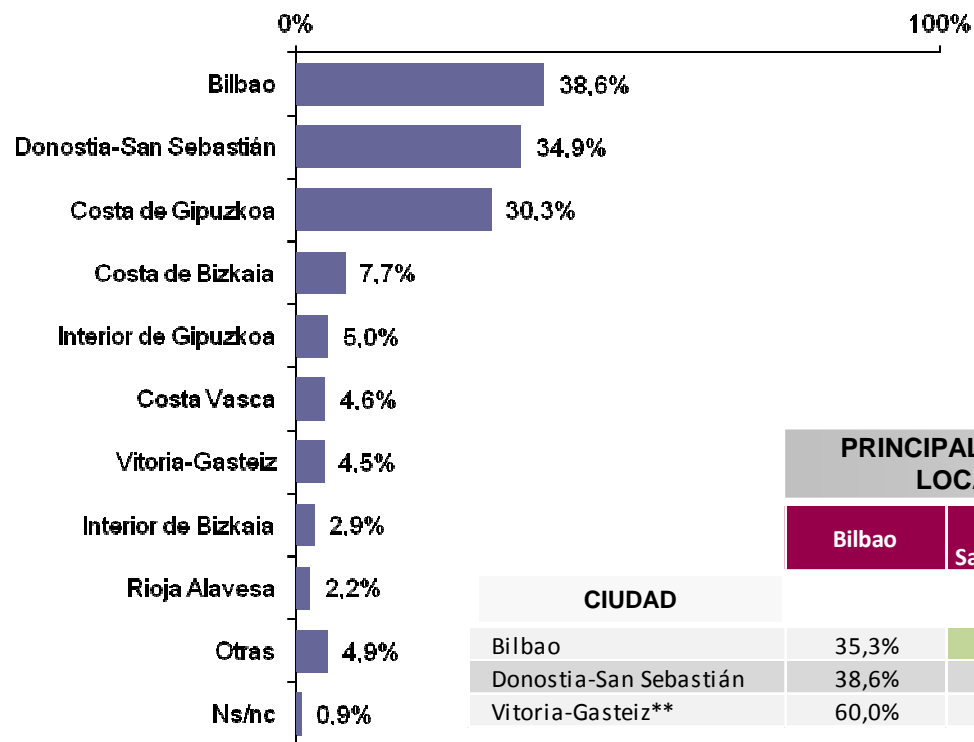
\*Debemos tomar con cautela los datos dado lo reducido de la base muestral.

**B.4.1. ACTIVIDADES DE OCIO EN EL DESTINO**



**HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO Y VISITAR OTRAS LOCALIDADES DE EUSKADI**

**¿QUÉ MUNICIPIOS O ZONAS DE EUSKADI HA VISITADO O PIENSA VISITAR VD.? (P.13)\***



**PRINCIPALES MUNICIPIOS O LOCALIDADES (1)**

	Bilbao	Donostia-San Sebastián	Costa de Gipuzkoa
Bilbao	35,3%	64,7%	5,9%
Donostia-San Sebastián	38,6%	2,3%	61,4%
Vitoria-Gasteiz**	60,0%	40,0%	---

\*Pregunta con posibilidad de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100%

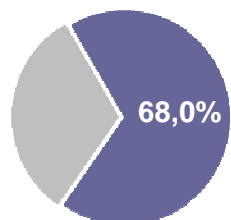
\*\*Debemos tomar con extrema cautela los datos dado lo reducido de la base muestral.

(1) Recogemos aquellos con mayor dato porcentual.

- Para la **práctica totalidad de personas entrevistadas se cumplen las expectativas con respecto a las posibles alternativas de ocio que ofrece Euskadi.**

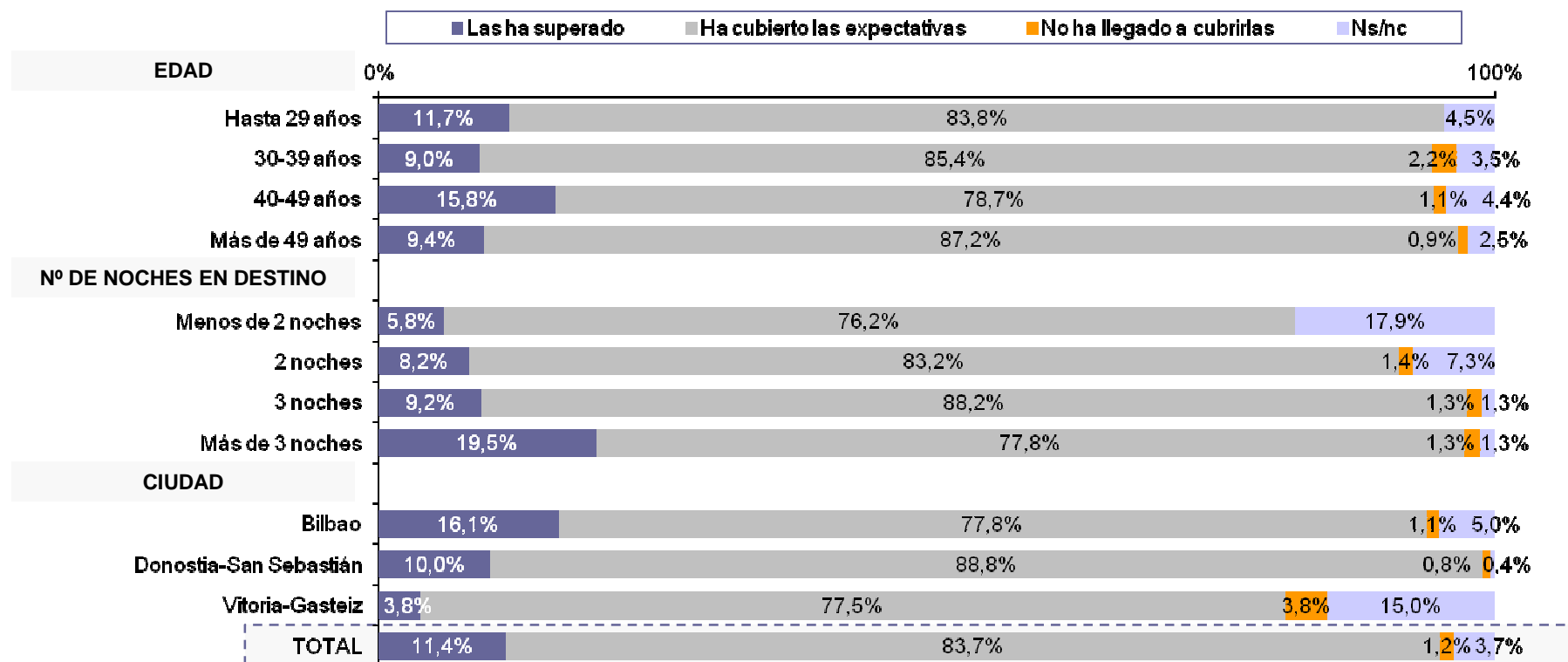
Registrándose porcentajes de incumplimiento residuales.

- Y esta circunstancia se reproduce de forma homogénea para las distintas variables de cruce analizadas.



HAN REALIZADO O PIENSAN REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO

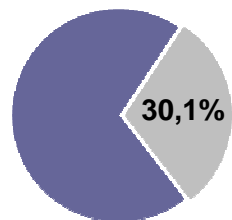
¿DIRÍA VD. QUE EUSKADI HA CUBIERTO LAS EXPECTATIVAS QUE VD. TENÍA ACERCA DE LAS ACTIVIDADES DE OCIO QUE PODÍA REALIZAR VD. AQUÍ? (P.14)



- Entre aquellas/os **asistentes que reconocen no haber realizado ninguna actividad de ocio**, les sondeamos acerca de esta negativa.
- El **principal motivo** argumentado es la **falta de tiempo**.

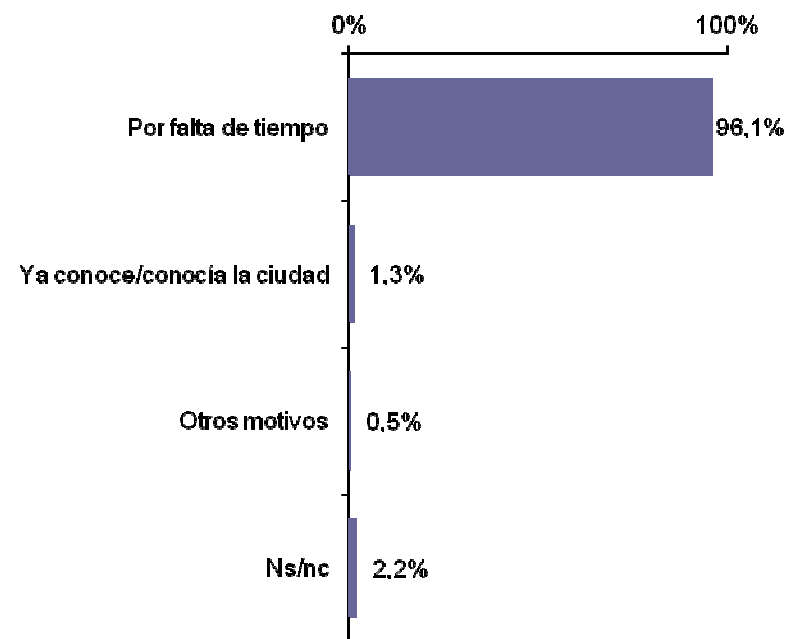
**PRINCIPAL DESACELERADOR A LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE OCIO**

**B.4.1. ACTIVIDADES DE OCIO EN EL DESTINO**



**NO HAN REALIZADO NI PIENSAN REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO**

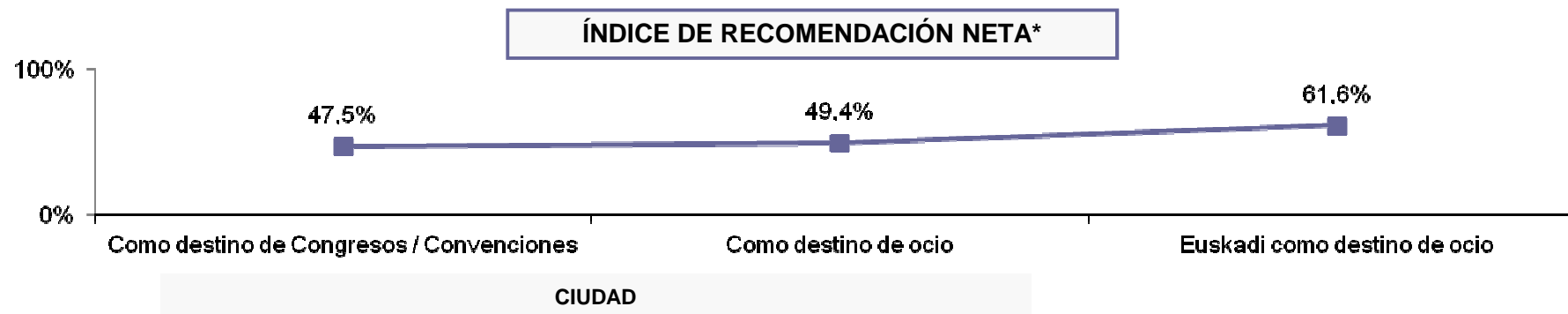
**¿POR QUÉ MOTIVOS NO VA A REALIZAR VD. NINGUNA ACTIVIDAD DE OCIO EN ESTA VISITA A EUSKADI? (P.16)\***



\*Pregunta abierta y de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100%



## ***B.4.2. Recomendación de la ciudad como destino de ocio***



- Realizamos el mismo ejercicio que en páginas precedentes con la variable recomendación relativa a la ciudad como destino de ocio y referida a Euskadi en este mismo sentido.

	CIUDAD		EUSKADI
	COMO DESTINO DE CONGRESOS	COMO DESTINO DE OCIO	COMO DESTINO DE OCIO <sup>(1)</sup>
<b>PROMOTORES</b>	52,5%	57,7%	64,9%
<b>PASIVOS</b>	41,0%	30,2%	28,0%
<b>DETRACTORES</b>	5,0%	8,2%	3,3%
<b>RECOMENDACIÓN**</b>	93,5%	87,9%	92,9%

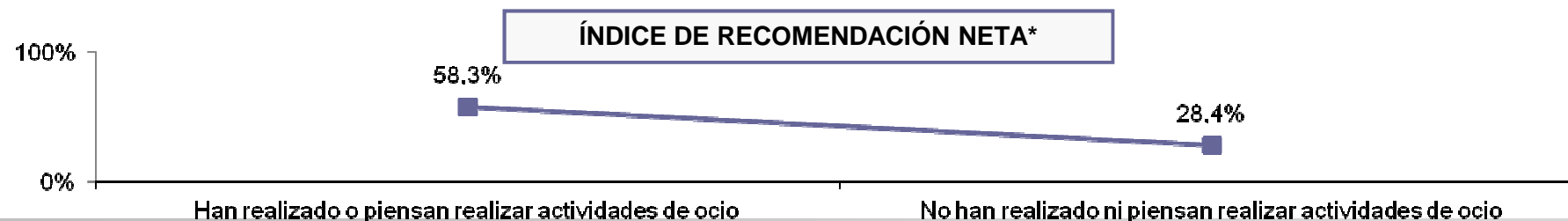
**LA PERCEPCIÓN RELATIVA A EUSKADI ES MÁS FAVORABLE ATENDIENDO AL COLECTIVO DE “ENTUSIASTAS”, QUE LAS REFERIDAS A LA CIUDAD, TANTO COMO DESTINO DE CONGRESOS COMO DE OCIO**

\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

\*\* Puntuaciones de 7, 8, 9, 10

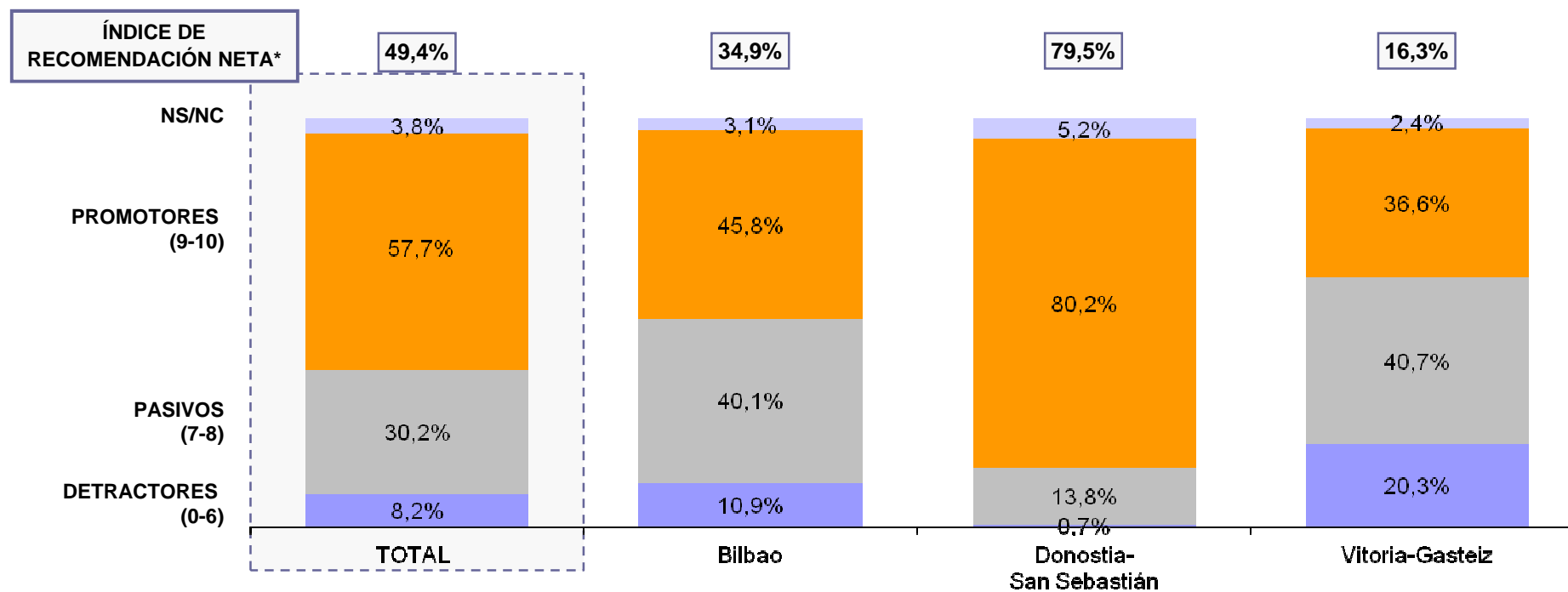
(1) Entre quienes han realizado o piensan realizar actividades de ocio

**B.4.2. RECOMENDACIÓN DE LA CIUDAD COMO DESTINO DE OCIO**



**EN LÍNEAS GENERALES, ¿RECOMENDARÍA VD. ESTA CIUDAD A FAMILIARES Y AMIGAS/OS COMO DESTINO DE OCIO? (P.22)**

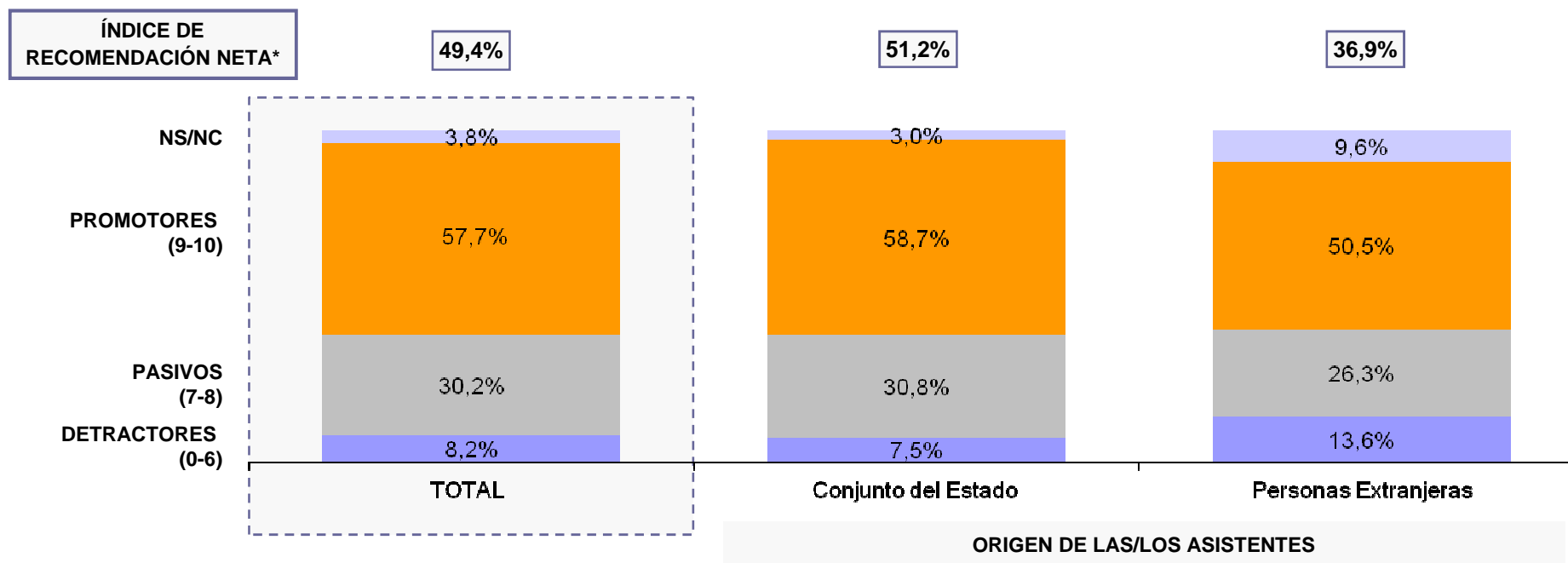
Base: Total de personas entrevistadas.



\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

**EN LÍNEAS GENERALES, ¿RECOMENDARÍA VD. ESTA CIUDAD A FAMILIARES Y AMIGAS/OS COMO DESTINO DE OCIO? (P.22)**

Base: Total de personas entrevistadas.



**AL IGUAL QUE EN EL ÍNDICE DE RECOMENDACIÓN REFERIDO A LA CIUDAD COMO DESTINO DE CONGRESOS, LAS PERSONAS EXTRANJERAS SE MUESTRAN “MÁS CONTENIDAS” A LA HORA DE PRESCRIBIR LA CIUDAD**

\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

- Antes de proceder al análisis de la variable recomendación relativa a Euskadi como destino de ocio, establecemos la **comparación de la percepción de las ciudades como destinos de Congresos/Convenciones y de ocio.**
- Es **Bilbao** el destino que obtiene una **puntuación similar** como destino tanto de ocio como de negocio en función de su Índice de Recomendación Neta.

Para el resto capitales de los Territorios Históricos, este índice se inclina en uno u otro sentido:

□ **Donostia- San Sebastián**

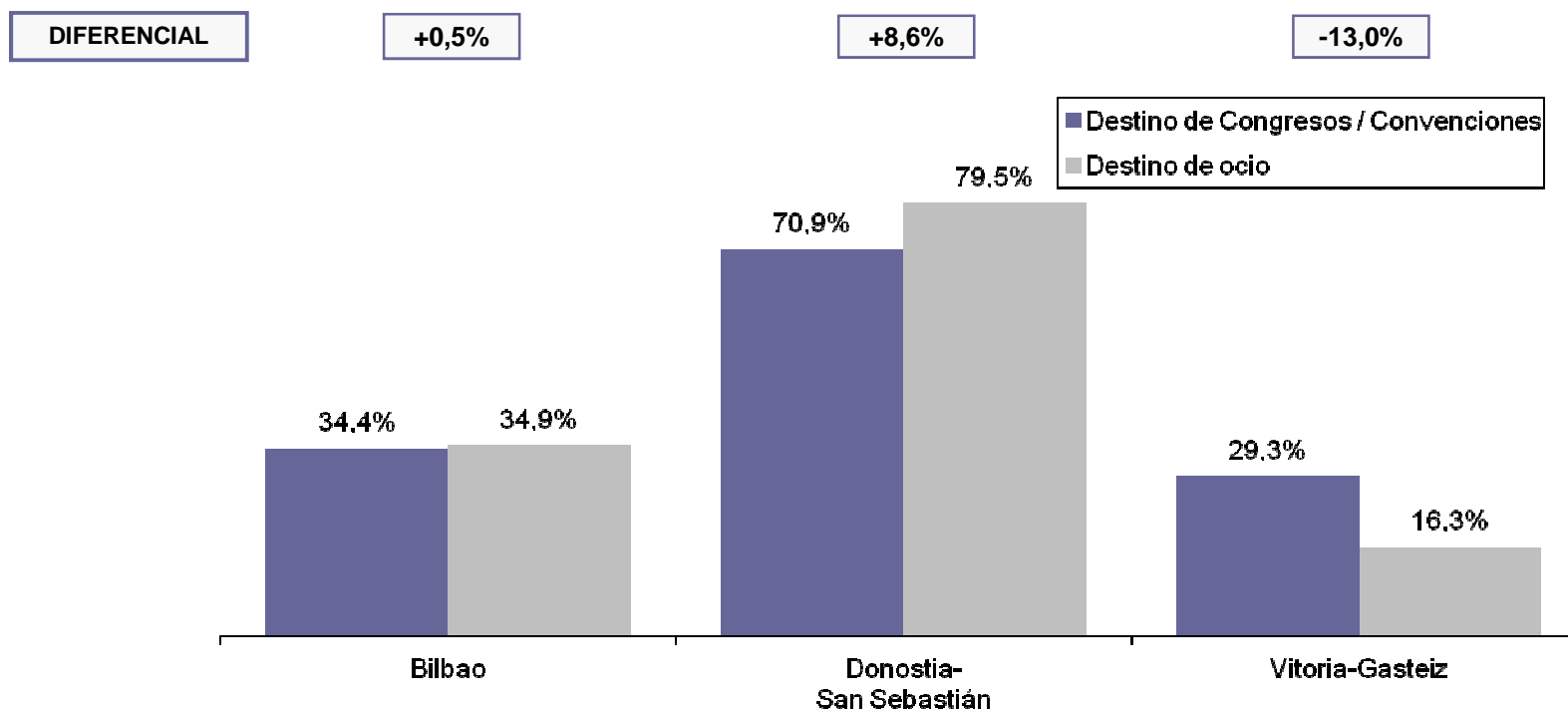
**MAYOR ÍNDICE DE RECOMENDACIÓN NETA POR OCIO**

□ **Vitoria-Gasteiz**

**MAYOR ÍNDICE DE RECOMENDACIÓN PARA SU ASISTENCIA A CONGRESOS/CONVENCIONES**

**B.4.2. RECOMENDACIÓN DE LA CIUDAD COMO DESTINO DE OCIO**

**ÍNDICE DE RECOMENDACIÓN NETA\***



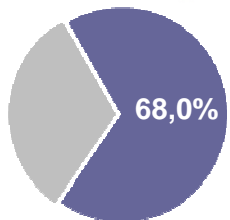
\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

### ***B.4.3. Recomendación de Euskadi como destino de ocio***

- **Una amplia mayoría** de las/los asistentes a Congresos/Convenciones que han realizado actividades de ocio o piensa hacerlo **recomendaría Euskadi como destino en este sentido**, dato que ya hemos comprobado en páginas precedentes que resulta superior a los obtenidos específicamente por la ciudad.
- Son las/los asistentes a Congresos en **Donostia-San Sebastián** quienes **recomendarían en mayor media** Euskadi como destino de ocio junto con quienes pasan **3 noches en la ciudad**.

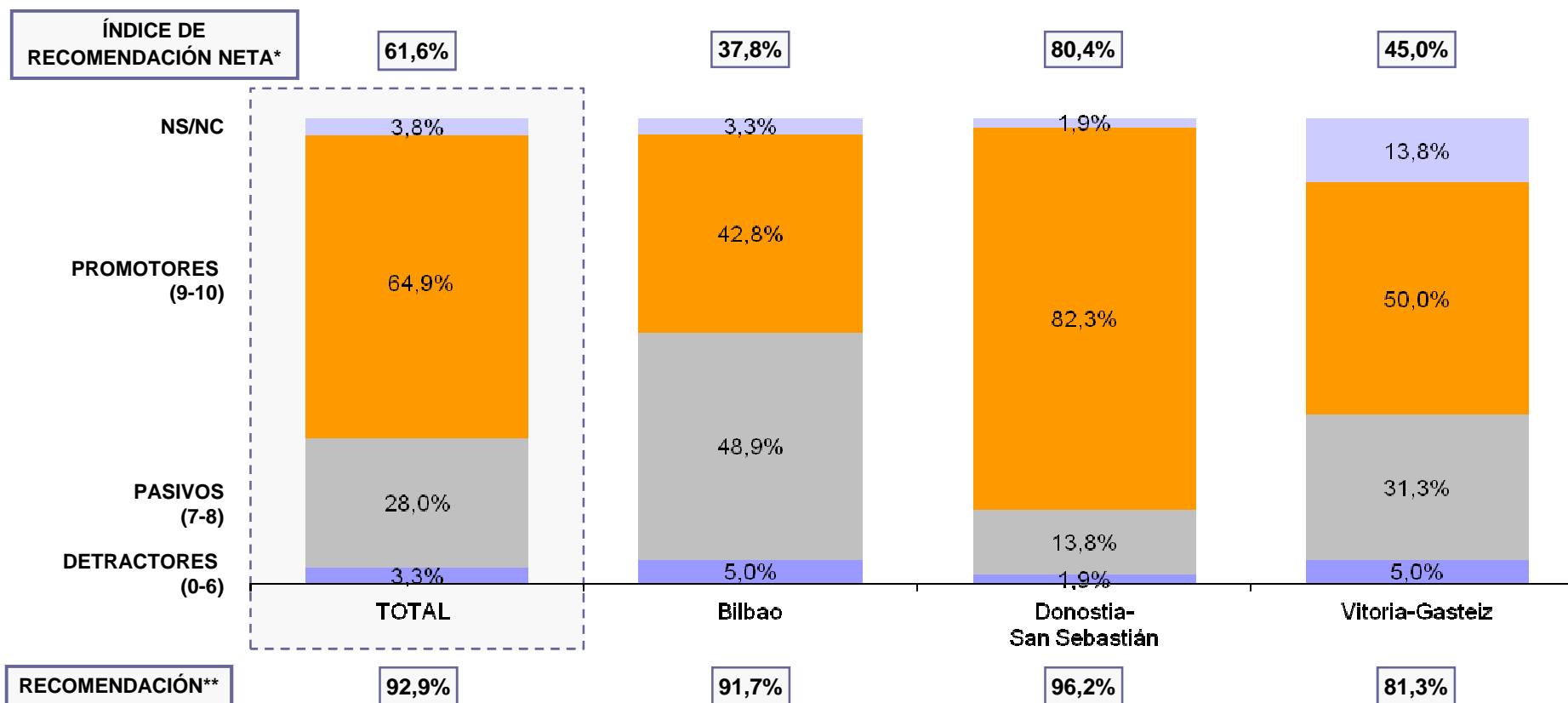


**B.4.3. RECOMENDACIÓN DE EUSKADI COMO DESTINO DE OCIO**



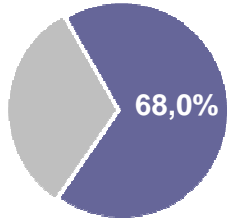
HAN REALIZADO O PIENSAN REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO

EN LÍNEAS GENERALES, ¿RECOMENDARÍA VD. EUSKADI A FAMILIARES Y AMIGAS/OS COMO DESTINO DE OCIO? (P.15)



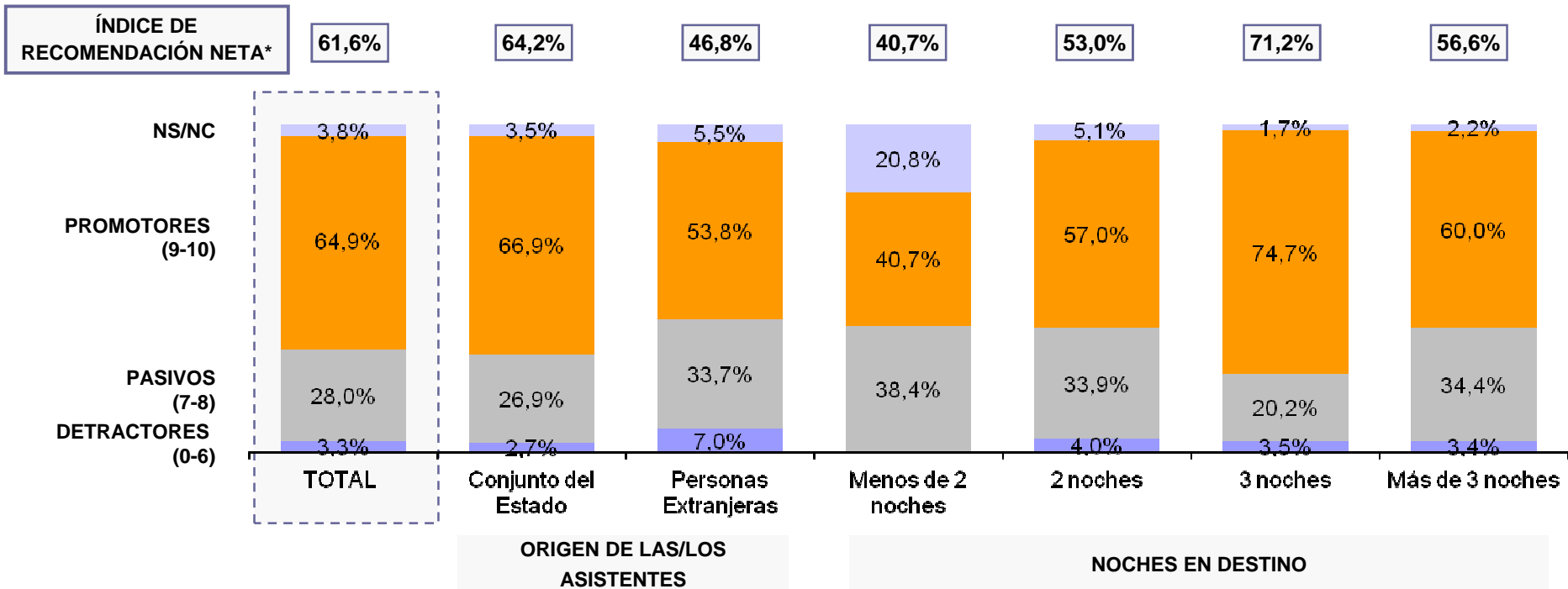
\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

\*\* Puntuaciones de 7, 8, 9, 10



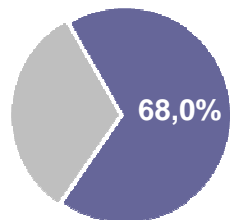
HAN REALIZADO O PIENSAN REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO

EN LÍNEAS GENERALES ¿RECOMENDARÍA VD. EUSKADI A FAMILIARES Y AMIGAS/OS COMO DESTINO DE OCIO? (P.15)



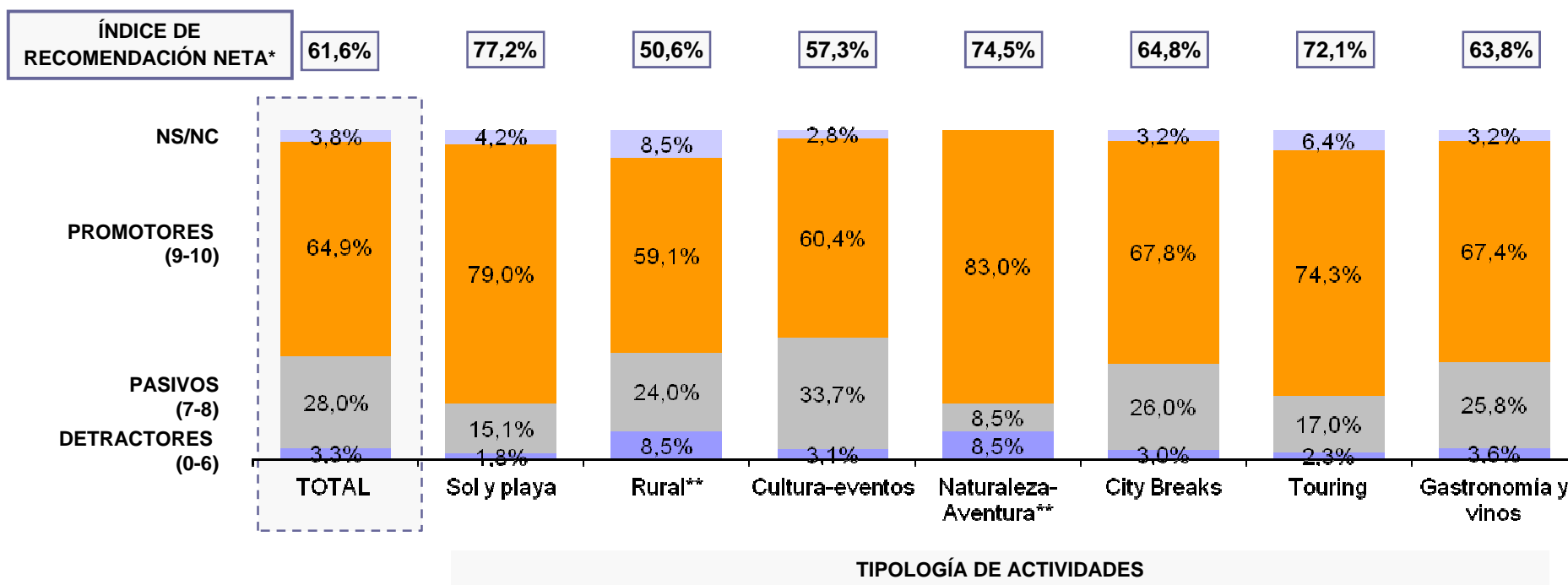
\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

**B.4.3. RECOMENDACIÓN DE EUSKADI COMO DESTINO DE OCIO**



HAN REALIZADO O PIENSAN REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO

EN LÍNEAS GENERALES ¿RECOMENDARÍA VD. EUSKADI A FAMILIARES Y AMIGAS/OS COMO DESTINO DE OCIO? (P.15)

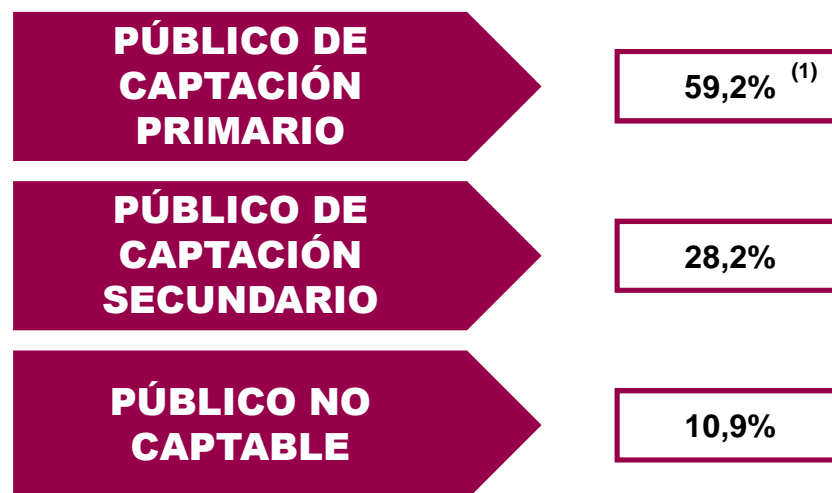


\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

\*\* Debemos tomar con cautela los datos dado lo reducido de la base muestral.

### ***B.4.4. Predisposición a la visita de nuevo a Euskadi por motivos de ocio***

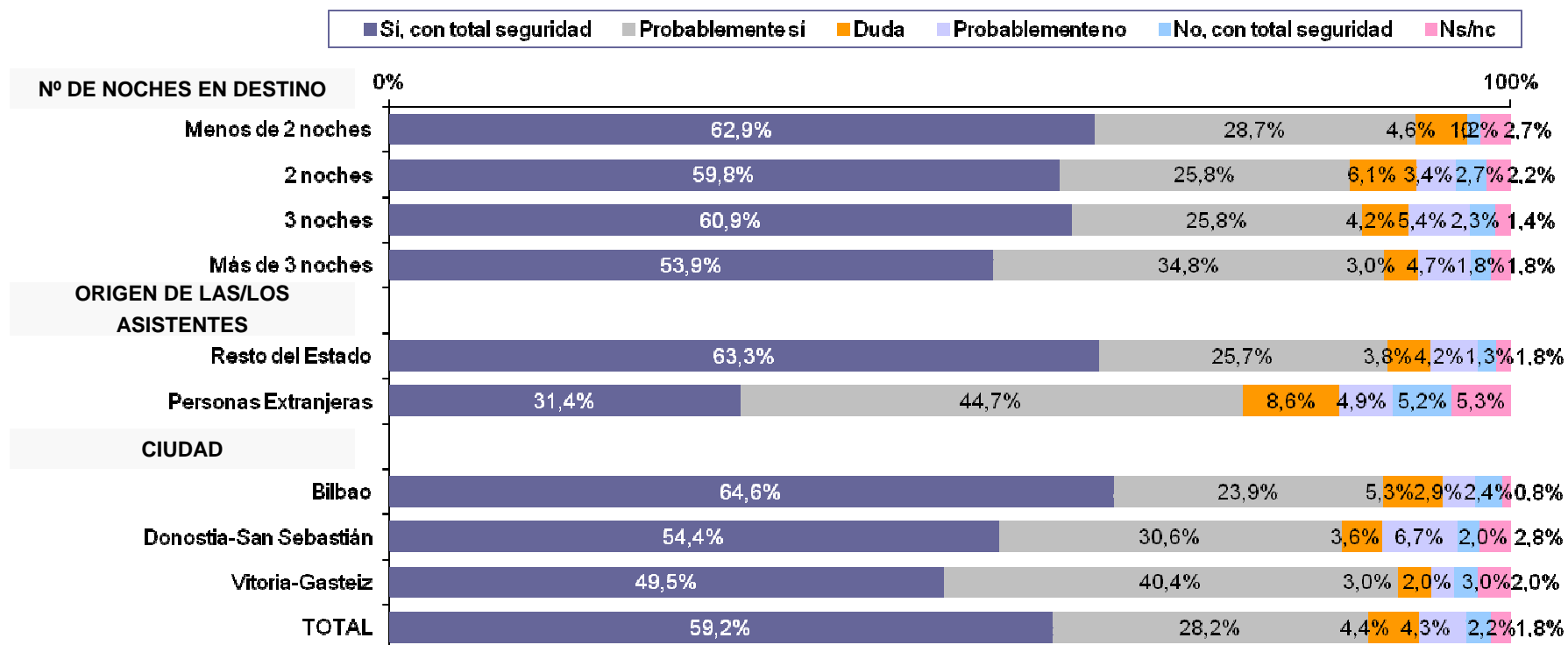
- La mayoría de las/los asistentes a Congresos/Convenciones muestran su predisposición (“Con Total Seguridad”) a visitar de nuevo Euskadi por motivos de ocio.



(1) Sin las/los asistentes residentes en Euskadi

**¿PIENSA VD. VOLVER O TIENE INTENCIÓN DE VOLVER A EUSKADI POR MOTIVOS DE OCIO? (P.23)**

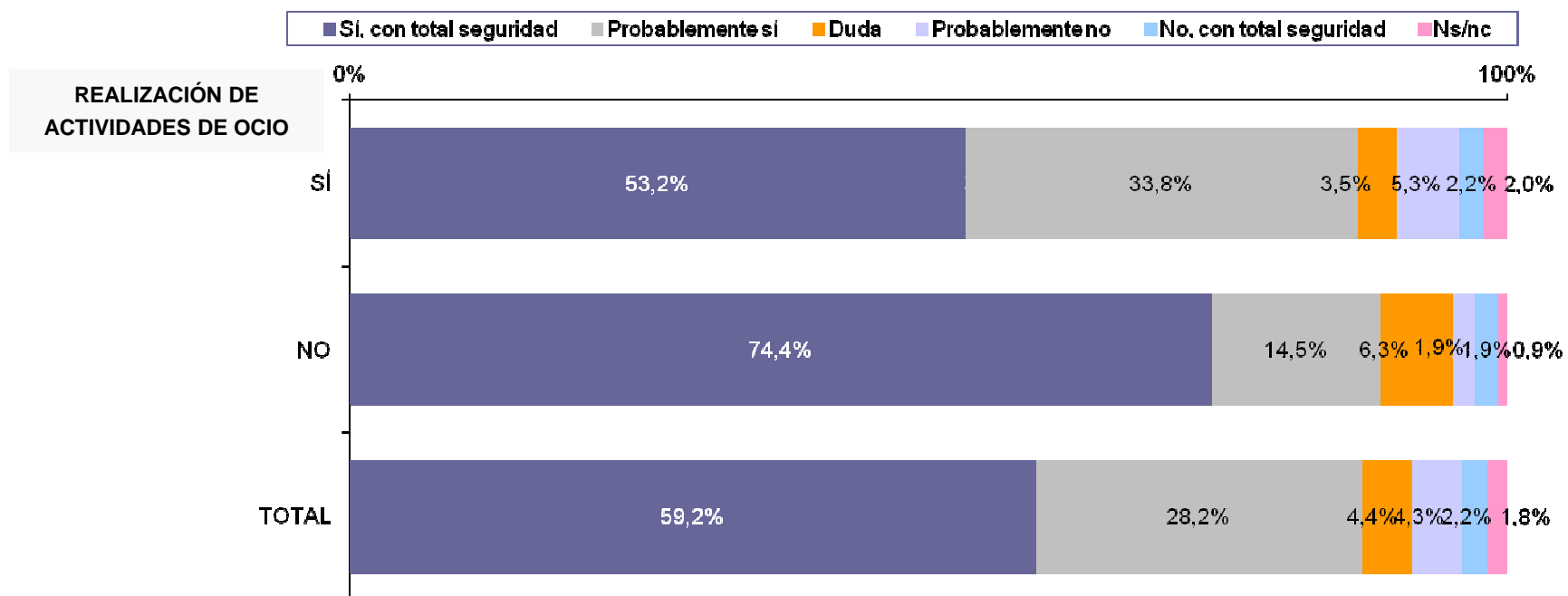
Base: Total de personas entrevistadas.



**LOS ÍNDICES SE REVELAN MUY HOMOGÉNEOS ATENDIENDO A LAS DISTINTAS VARIABLES DE CRUCE**

**¿PIENSA VD. VOLVER O TIENE INTENCIÓN DE VOLVER A EUSKADI POR MOTIVOS DE OCIO? (P.23)**

Base: Total de personas entrevistadas.



**SON AQUELLAS/OS ASISTENTES QUE NO HAN REALIZADO NINGÚN TIPO DE ACTIVIDADES LAS/LOS QUE MUESTRAN UNA MAYOR PREDISPOSICIÓN A VOLVER A EUSKADI POR MOTIVOS DE OCIO**

## **B.5. ESTIMACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LAS/LOS TURISTAS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO**

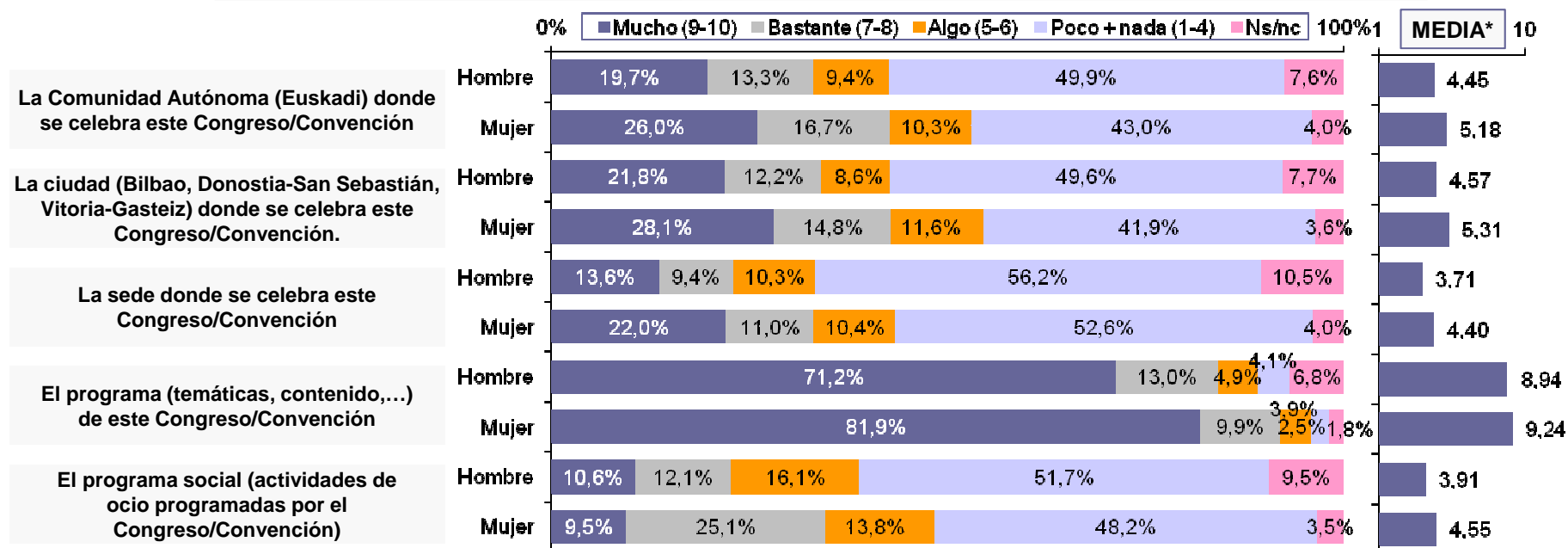


- Por último realizaremos un análisis transversal de los resultados desde la perspectiva de género.

***La perspectiva general de las/los turistas asistentes a***  
***Congresos/Convenciones***

**SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN, ¿HASTA QUÉ PUNTO DIRÍA VD. QUE HA SIDO MOTIVADA POR...? (P.1)**

Base: Total de personas entrevistadas.



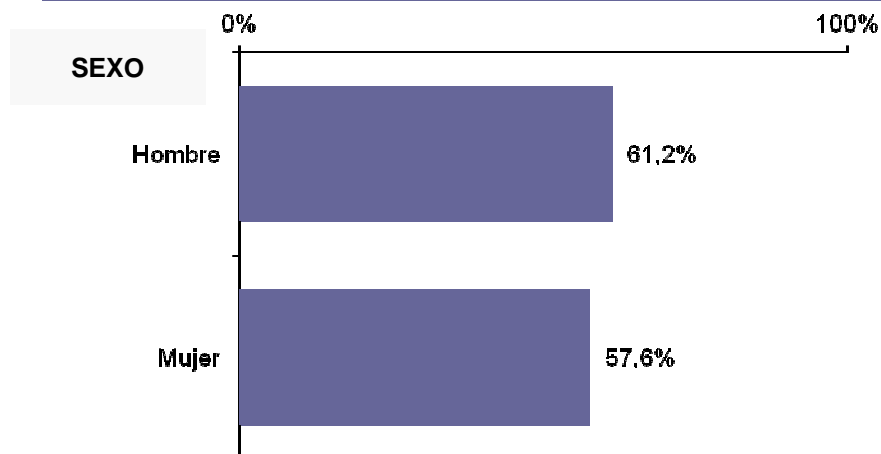
**AUNQUE SE REPRODUCEN LOS PARÁMETROS MÁS Y MENOS INFLUYENTES, PARA LAS ASISTENTES FEMENINAS TODOS PRESENTAN MAYOR RELEVANCIA EN COMPARACIÓN CON LOS MASCULINOS**

\* En una escala de 1, "Nada" a 10, "Totalmente"

**¿HABÍA ESTADO VD. CON ANTERIORIDAD EN ESTA CIUDAD? (P.17)**

Base: Total de personas entrevistadas.<sup>(1)</sup>

**RESPUESTA AFIRMATIVA 59,1%**



**¿ESTA VISITA ANTERIOR A ESTA CIUDAD ¿FUE PRINCIPALMENTE POR MOTIVOS...? (P.18)\* (1)**

SEXO	Motivos profesionales	Motivos de ocio
Hombre	45,7%	51,5%
Mujer	26,1%	73,9%
<b>TOTAL</b>	<b>34,8%</b>	<b>63,9%</b>

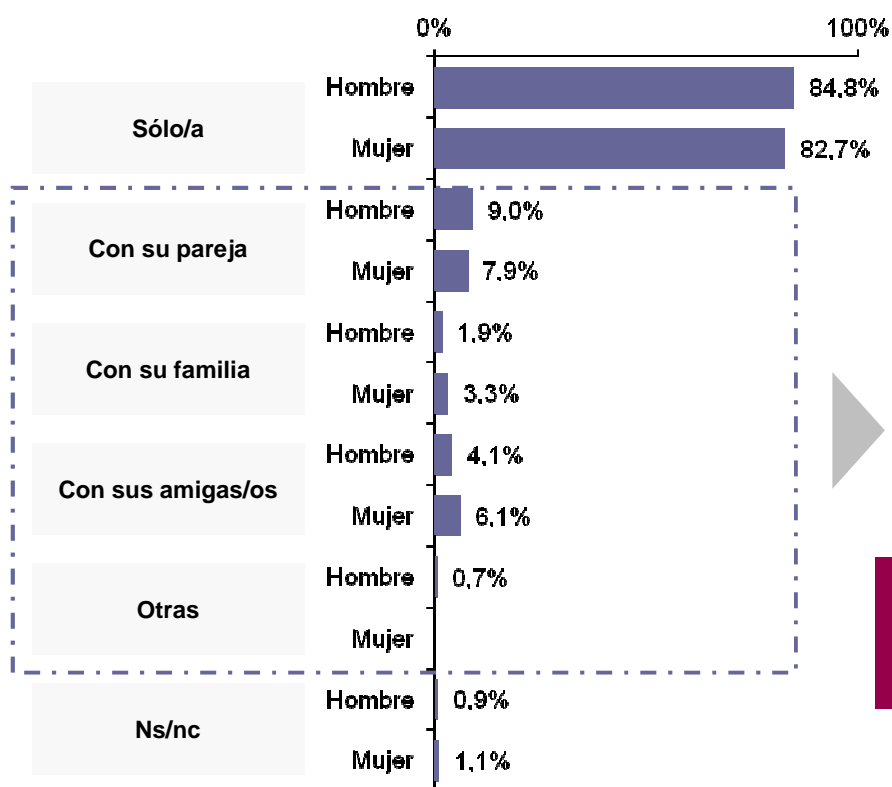
**EL PORCENTAJE DE MUJERES NO RESIDENTES EN EUSKADI QUE HABIAN ESTADO CON ANTERIORIDAD EN LA CIUDAD POR MOTIVOS DE OCIO SE REVELA SUPERIOR**

(1) Sin las/los asistentes residentes en Euskadi

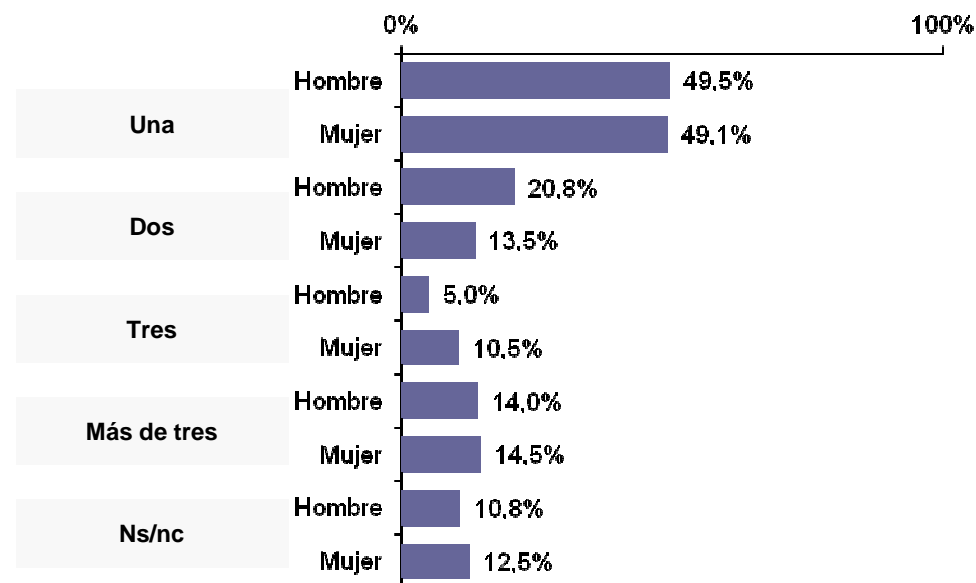
\* Pregunta sugerida con opciones de respuesta. Única respuesta.

**AL MARGEN DE SUS OTRAS/OS COMPAÑERAS/OS DE TRABAJO, O ASISTENTES A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN ¿CON QUIÉN/QUIÉNES ESTÁ VD. REALIZANDO ESTE VIAJE? (P.4)\***

Base: Total de personas entrevistadas.



**¿CUÁNTAS PERSONAS NO ASISTENTES A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN COMPONEN EL GRUPO? (P.5)**



**NO APRECIAMOS DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE COLECTIVOS**

\* Pregunta sugerida con categorías de respuestas

**¿CUÁNTAS NOCHES ESTARÁ VD. EN EUSKADI...? (P.6)**

Base: Total de personas entrevistadas.

SEXO	Por su asistencia al Congreso / Convención	Por ocio <sup>(2)</sup>	TOTAL <sup>(3)</sup>
Hombre	2,70	1,91	2,96
Mujer	2,66	2,03	2,94
<b>TOTAL</b>	<b>2,68</b>	<b>1,98</b>	<b>2,95</b>

**EL NÚMERO DE NOCHES EN DESTINO OBTIENE RESULTADOS MUY HOMOGÉNEOS**

<sup>(2)</sup> Entre quienes que se han quedado alguna noche por motivos de ocio

<sup>(3)</sup> Incluidos quienes no han pasado ninguna noche por motivos de ocio

**¿EN QUÉ TIPO DE ALOJAMIENTO DE LOS QUE LE MUESTRO A CONTINUACIÓN ESTÁ VD. ALOJADO PARA SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN? (P.0C)\***  
 Base: Total de personas entrevistadas.

SEXO	Hoteles de 3 o más estrellas en las capitales de provincia	Hoteles de 1 ó 2 estrellas en las capitales de provincia	Hoteles en municipios
Hombre	81,8%	13,2%	2,7%
Mujer	82,3%	12,7%	2,9%
<b>TOTAL</b>	<b>82,1%</b>	<b>12,9%</b>	<b>2,8%</b>

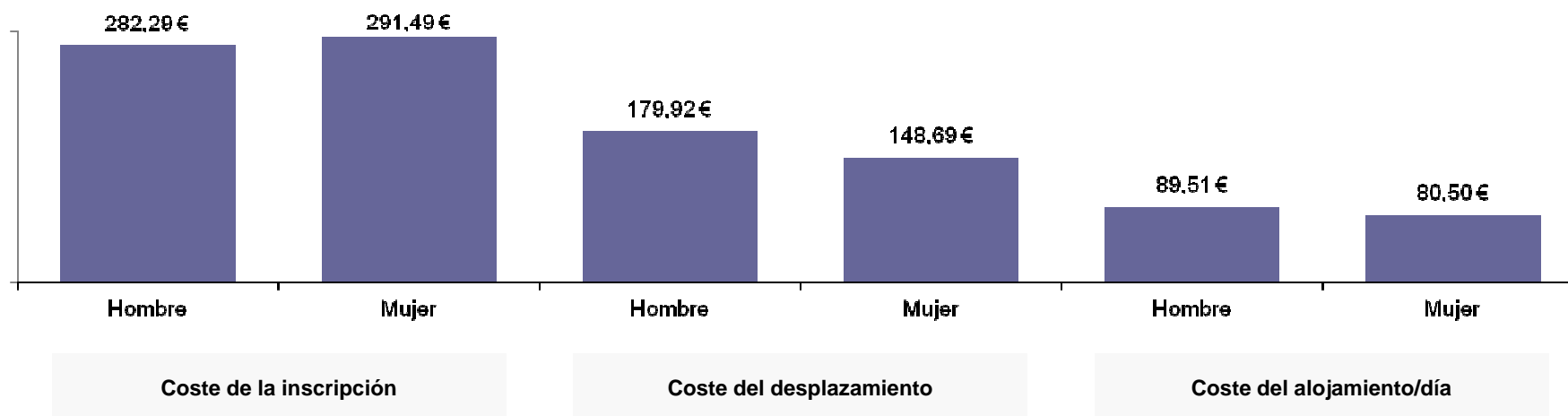
**NO APRECIAMOS DIFERENCIAS DESTACADAS**

\* Pregunta sugerida con categorías de respuesta.

## *El gasto de destino*



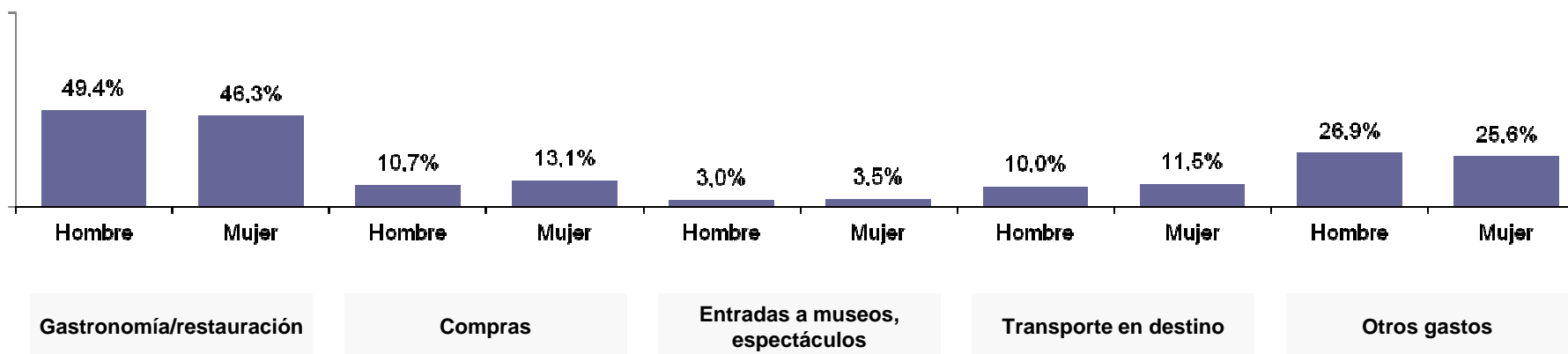
**APROXIMADAMENTE ¿CUÁNTO LE HA COSTADO A VD. ESTE VIAJE A EUSKADI PARA ASISTIR A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN? (P.2)**  
 Base: Total de personas entrevistadas.



**LOS COSTES DE DESPLAZAMIENTO ES LA VARIABLE EN LA QUE APRECIAMOS MAYORES DIFERENCIAS ENTRE ASISTENTES**

**EXCEPTUANDO LO QUE VD. SE HA GASTADO EN LA INSCRIPCIÓN DEL CONGRESO/CONVENCIÓN, DESPLAZAMIENTO HASTA LA CIUDAD Y ALOJAMIENTO. IMAGÍNESE VD. QUE EL IMPORTE TOTAL DE LO QUE SE HA GASTADO O PIENSA GASTARSE EN ESTE VIAJE EN OTROS GASTOS SUMASE 100%, DE ESE TOTAL, ¿CUÁNTO CORRESPONDERÍA AL GASTO QUE HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN ...? (P.3)\***

Base: Total de personas entrevistadas.



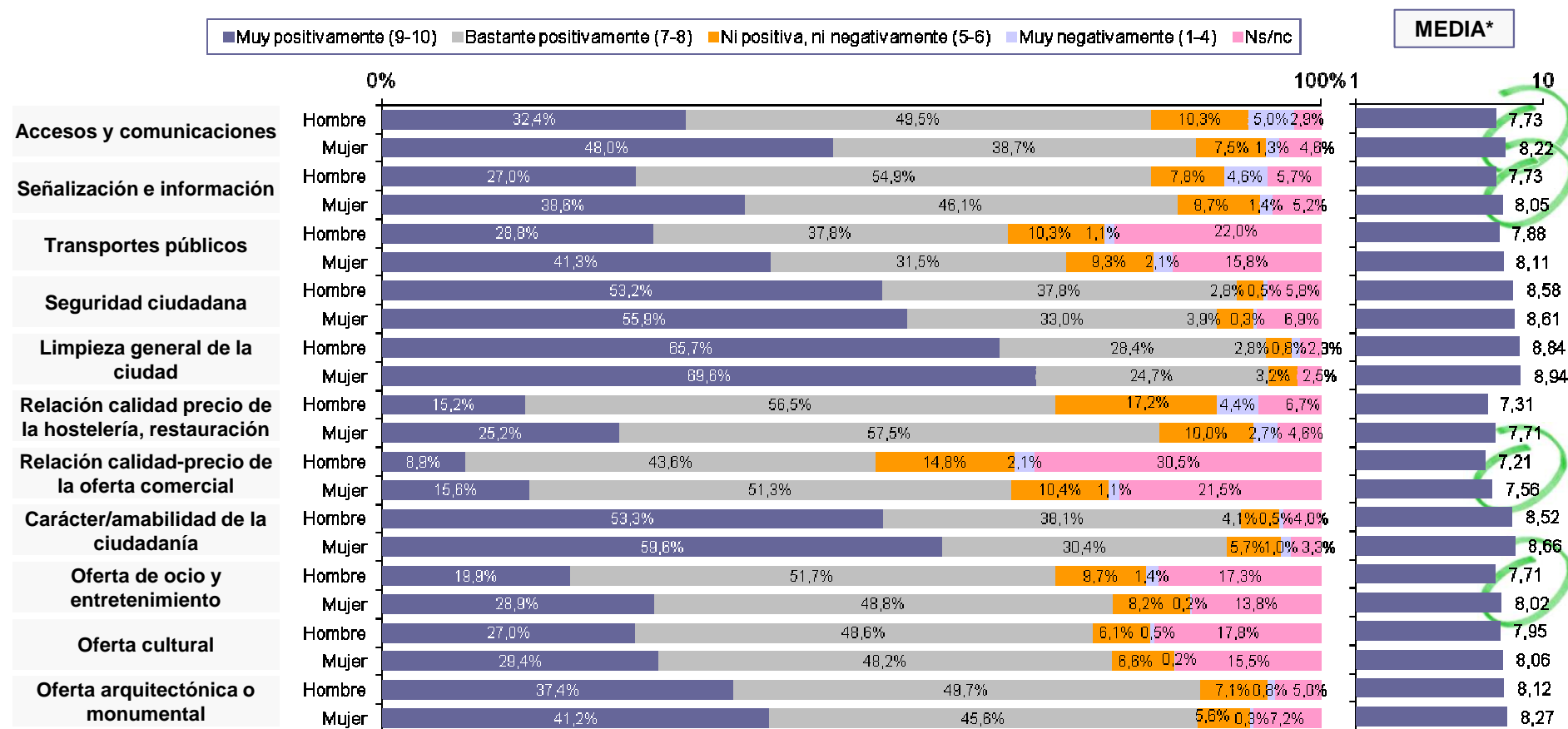
**LAS DIFERENCIAS EN LA DISTRIBUCIÓN DEL GASTO NO SON SIGNIFICATIVAS**

\* Pregunta sugerida con categorías de respuesta

***Valoración de la ciudad en la que se ha  
celebrado el Congreso o Convención***

**A CONTINUACIÓN ME GUSTARÍA QUE VALORASE CONCRETAMENTE CADA UNO DE LOS ASPECTOS QUE LE VOY A CITAR A CONTINUACIÓN RELATIVOS A LA CIUDAD EN LA QUE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN (P.20)**

Base: Total de personas entrevistadas.

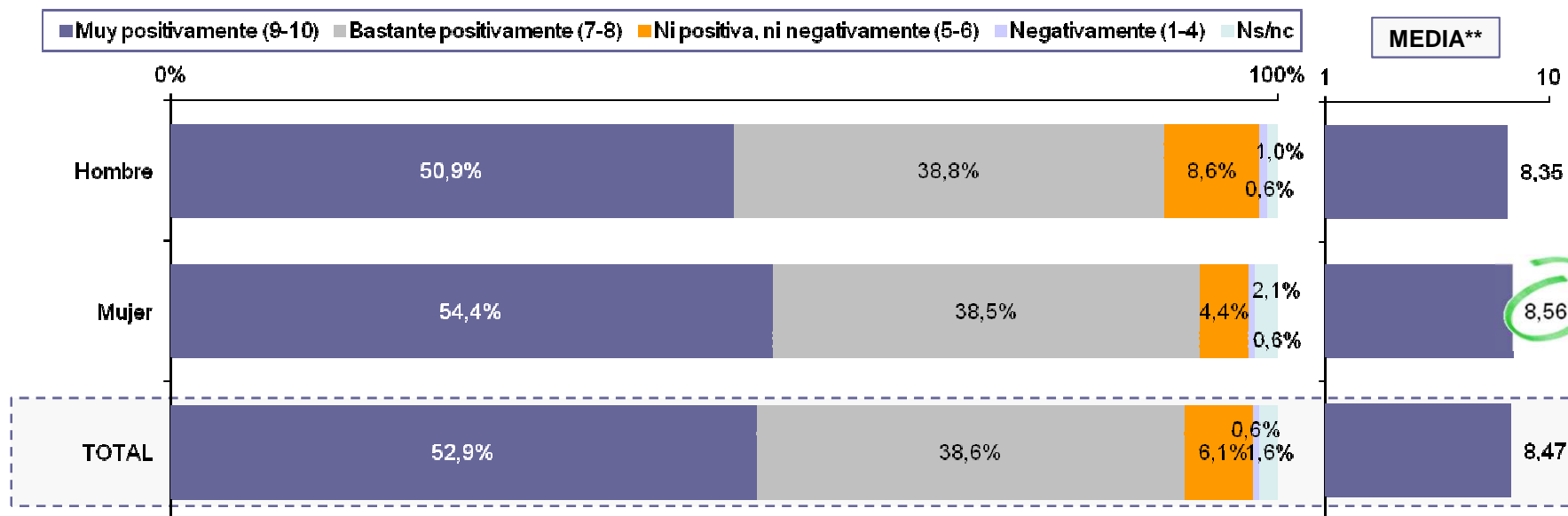


**LAS MUJERES OTORGAN VALORACIONES ALGO MÁS SATISFACTORIAS A LOS PARÁMETROS MEDIDOS**

\* De 1, "Muy negativamente", a 10 "Muy positivamente"

**Y EN LÍNEAS GENERALES, ¿CÓMO VALORA VD. LA CIUDAD EN LA QUE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN? (P.19)**

Base: Total de personas entrevistadas.

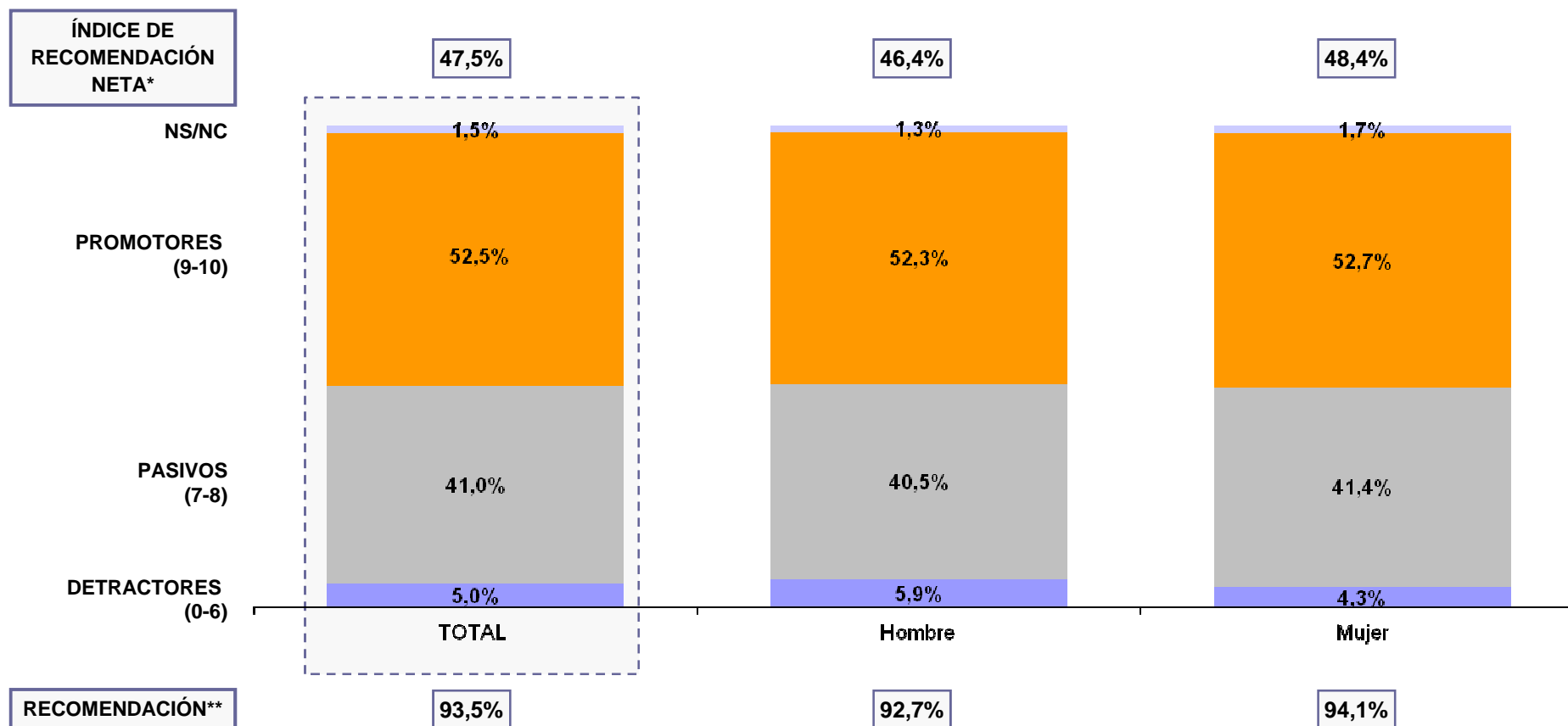


**LOS RESULTADOS OBTENIDOS ENTRE LAS MUJERES RESULTAN MÁS FAVORABLES**

\*\*De 1, "Muy negativamente" a 10 "Muy positivamente"

**¿RECOMENDARÍA VD. LA CIUDAD DONDE SE HA CELEBRADO ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN COMO DESTINO PARA ASISTIR A ESTE TIPO DE EVENTOS? (P.21)**

Base: Total de personas entrevistadas.



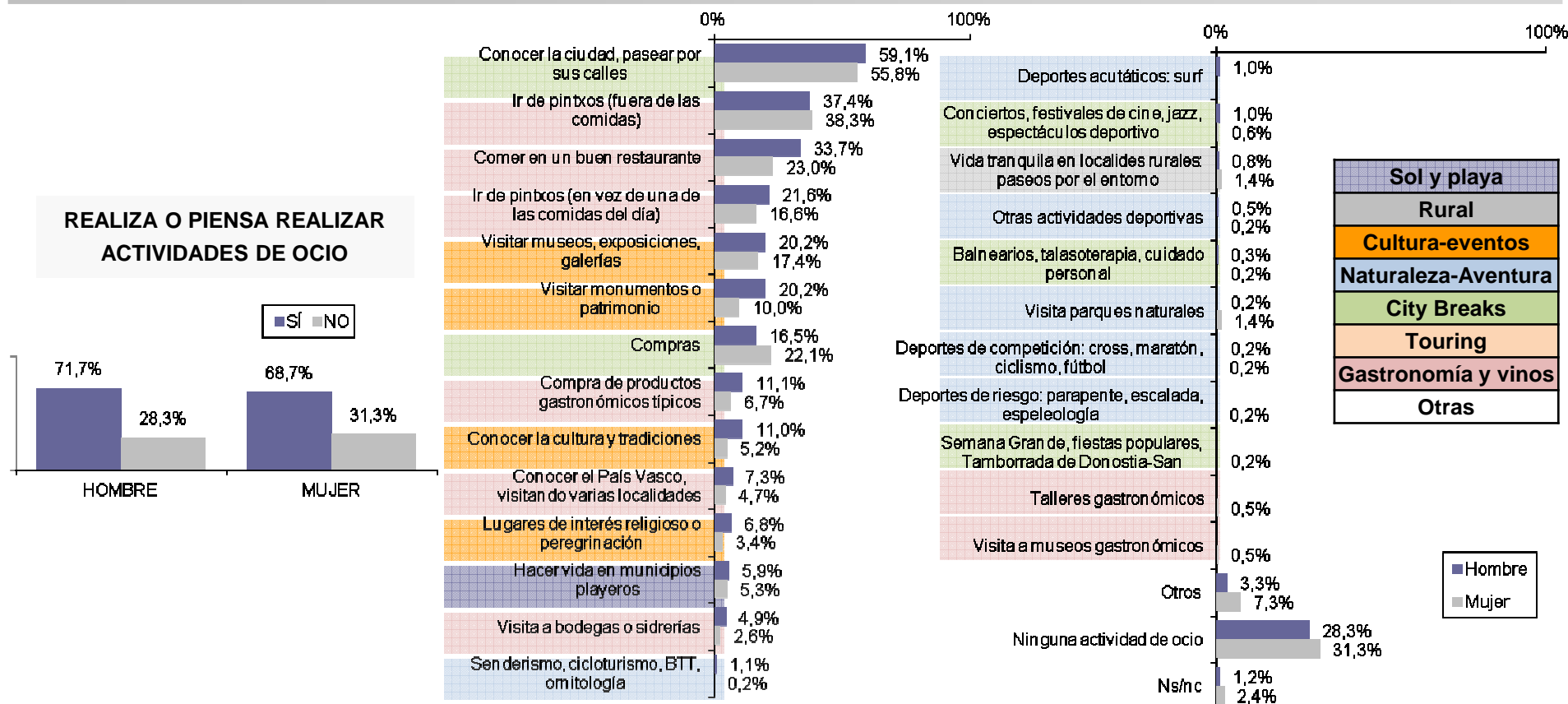
\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

\*\* Puntuaciones de 7, 8, 9, 10

***El ocio entre las/los asistentes a  
Congresos/Convenciones***

**INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SU VISITA A EUSKADI HAYA SIDO MOTIVADA POR SU ASISTENCIA A ESTE CONGRESO/CONVENCIÓN ¿QUÉ ACTIVIDADES DE OCIO HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR EN SU VISITA POR EUSKADI? (P.7)\***

Base: Total de personas entrevistadas.



\*Pregunta sugerida con categorías de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100%.



**¿HA RECIBIDO VD. ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN PREVIA ACERCA DE LAS ACTIVIDADES DE OCIO QUE PODRÍA VD. REALIZAR EN ESTA CIUDAD O EN EUSKADI? (P.8)**

Base: Total de personas entrevistadas.

SEXO	RESPUESTA AFIRMATIVA	RESPUESTA NEGATIVA
Hombre	44,1%	54,2%
Mujer	49,9%	49,0%
<b>TOTAL</b>	<b>47,5%</b>	<b>51,2%</b>

**¿LE HUBIERA GUSTADO A VD. RECIBIR INFORMACIÓN ACERCA DE LAS ACTIVIDADES DE OCIO QUE PODÍA REALIZAR EN ESTA CIUDAD O EN EUSKADI? (P.9)**

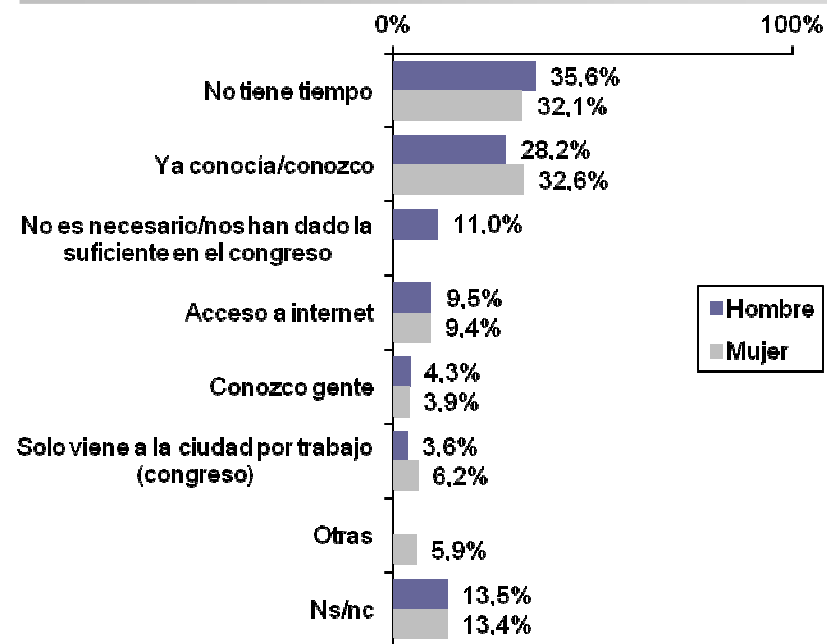
SEXO	RESPUESTA AFIRMATIVA	RESPUESTA NEGATIVA
Hombre	68,6%	29,1%
Mujer	64,1%	34,0%
<b>TOTAL</b>	<b>66,1%</b>	<b>31,9%</b>

**NO APRECIAMOS DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE COLECTIVOS**

**¿LE HUBIERA GUSTADO A VD. RECIBIR INFORMACIÓN ACERCA DE LAS ACTIVIDADES DE OCIO QUE PODÍA REALIZAR EN ESTA CIUDAD O EN EUSKADI? (P.9)**

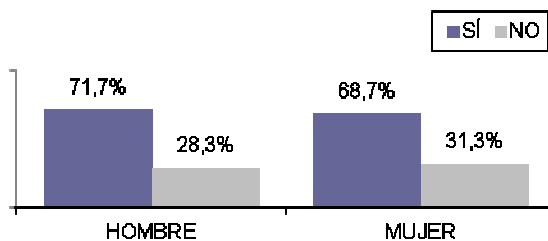
	<b>RESPUESTA AFIRMATIVA</b>	<b>RESPUESTA NEGATIVA</b>
Hombre	68,6%	29,1%
Mujer	64,1%	34,0%
<b>TOTAL</b>	<b>66,1%</b>	<b>31,9%</b>

**¿POR QUÉ NO LE HUBIERA GUSTADO RECIBIR ESTA INFORMACIÓN? (P.10)\***



\*Pregunta abierta y de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100.

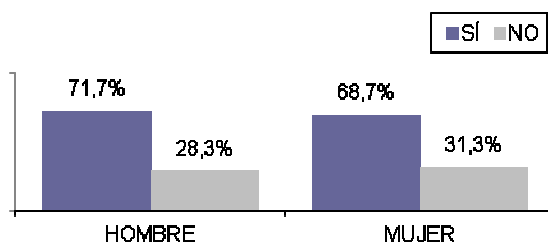
REALIZA O PIENSA REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO



ESTAS ACTIVIDADES DE OCIO QUE HA REALIZADO O PIENSA REALIZAR VD. ¿HAN SIDO PROPUESTAS POR LA ORGANIZACIÓN DEL CONGRESO/CONVENCIÓN O LAS HA REALIZADO VD. POR SU CUENTA? (P.11)

SEXO	Las ha organizado el Congreso / Convención	Han sido organizadas por mi cuenta
Hombre	38,6%	58,5%
Mujer	39,0%	57,0%
<b>TOTAL</b>	<b>38,8%</b>	<b>57,6%</b>

**REALIZA O PIENSA REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO**



**¿A TRAVÉS DE QUE CANAL O MEDIO SE HA INFORMADO VD. PARA REALIZAR ESTA/S ACTIVIDAD/ES POR SU CUENTA? (P.11A)\***

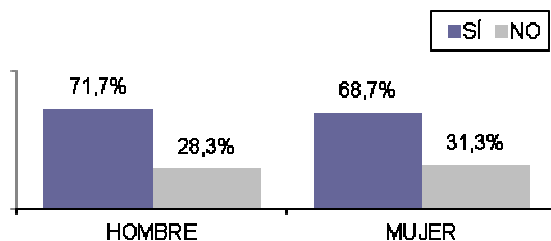
**PRINCIPALES CANALES MENCIONADOS <sup>(1)</sup>**

SEXO	Internet	Ya conocía la ciudad / ya las conocía	Amistades / familiares	Hotel
Hombre	33,1%	14,0%	18,9%	13,3%
Mujer	28,3%	19,8%	15,5%	9,9%
<b>TOTAL</b>	<b>30,4%</b>	<b>17,2%</b>	<b>17,0%</b>	<b>11,4%</b>

\*Pregunta abierta y de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100%.

<sup>(1)</sup> Recogemos aquellos con mayor dato porcentual.

REALIZA O PIENSA REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO



¿HA VISITADO VD. O PIENSA VISITAR ALGUNA OTRA LOCALIDAD EN EUSKADI PARA REALIZAR ALGUNA ACTIVIDAD DE OCIO, APARTE DE ESTA CIUDAD DONDE SE CELEBRA EL CONGRESO/CONVENCIÓN? (P.12)

**RESPUESTA AFIRMATIVA 20,3%**

Hombre	20,8%
Mujer	20,0%

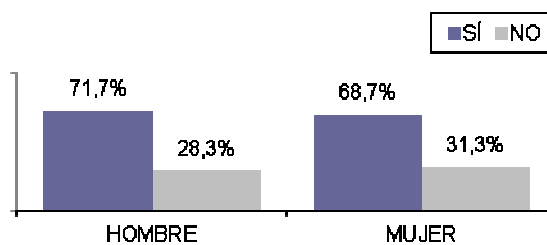
¿QUÉ MUNICIPIOS O ZONAS DE EUSKADI HA VISITADO O PIENSA VISITAR VD.? (P.13)\*

**ENTRE LOS HOMBRES APRECIAMOS UNA MAYOR VISITA A MUNICIPIOS DE LA COSTA DE GIPUZKOA**

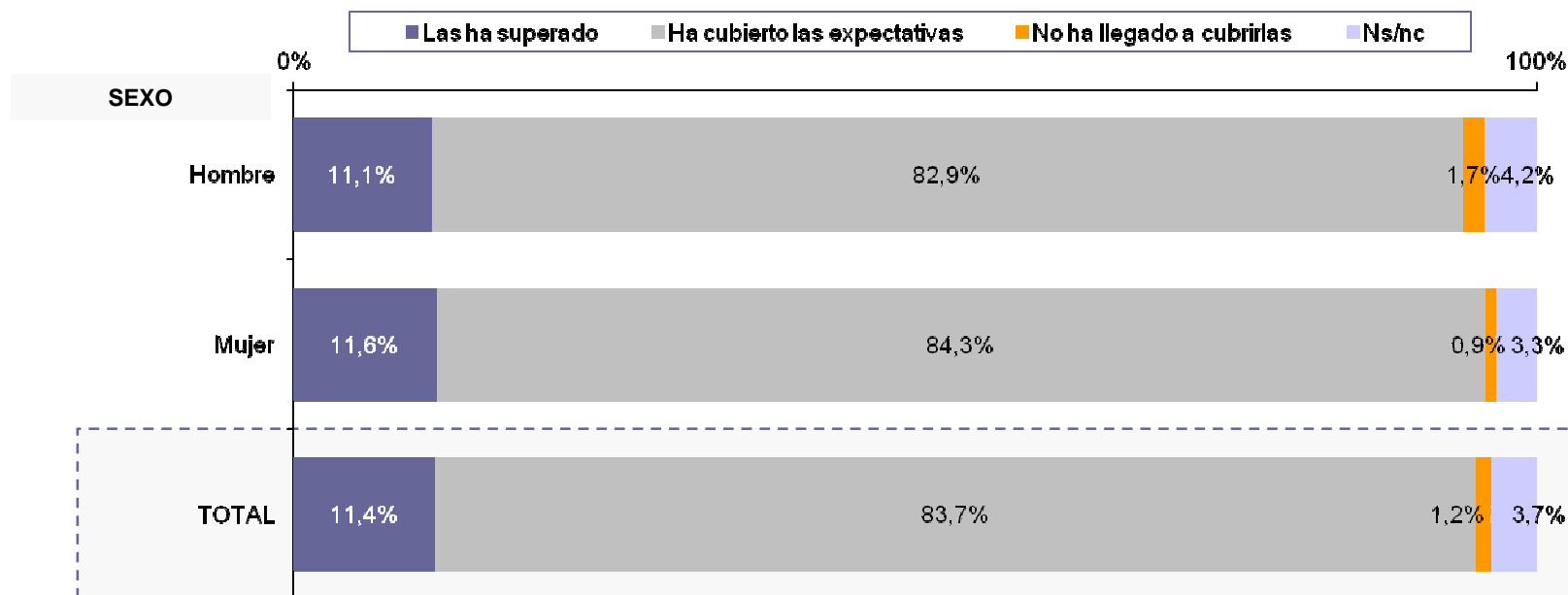
SEXO	PRINCIPALES MUNICIPIOS O LOCALIDADES		
	Bilbao	Donostia-San Sebastián	Costa de Gipuzkoa
Hombre	36,0%	26,8%	45,4%
Mujer	40,6%	41,5%	18,3%
<b>TOTAL</b>	<b>38,6%</b>	<b>34,9%</b>	<b>30,3%</b>

\*Debemos tomar con cautela los datos dado lo reducido de la base muestral.

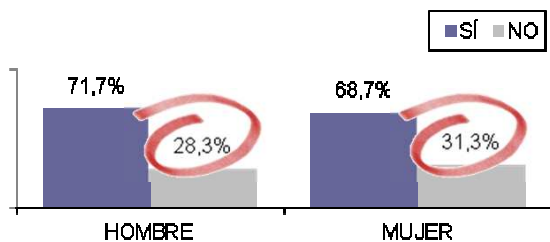
**REALIZA O PIENSA REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO**



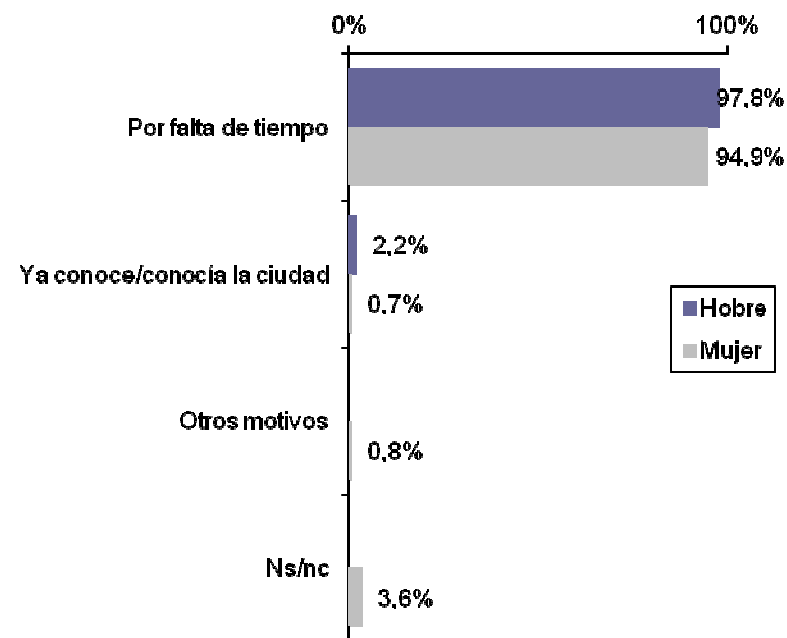
**¿DIRÍA VD. QUE EUSKADI HA CUBIERTO LAS EXPECTATIVAS QUE VD. TENÍA ACERCA DE LAS ACTIVIDADES DE OCIO QUE PODÍA REALIZAR VD. AQUÍ? (P.14)**



**REALIZA O PIENSA REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO**



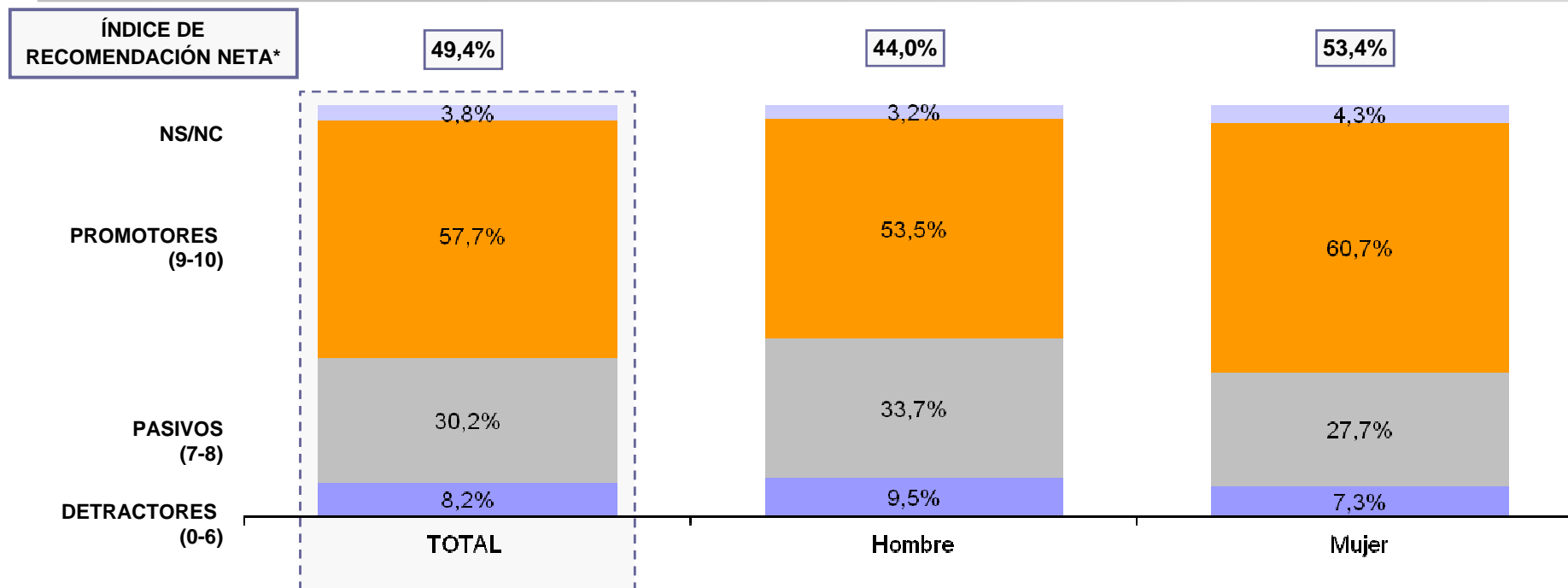
**¿POR QUÉ MOTIVOS NO VA A REALIZAR VD. NINGUNA ACTIVIDAD DE OCIO EN ESTA VISITA A EUSKADI? (P.16)\***



\*Pregunta abierta y de respuesta múltiple donde los resultados pueden sumar más de 100%

**EN LÍNEAS GENERALES, ¿RECOMENDARÍA VD. ESTA CIUDAD A FAMILIARES Y AMIGOS/AS COMO DESTINO DE OCIO? (P.22)**

Base: Total de personas entrevistadas.

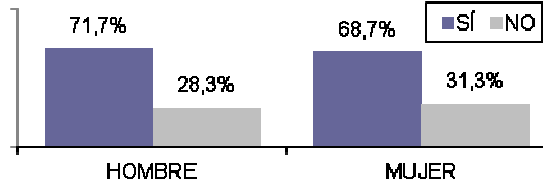


**TAL Y COMO OBSERVÁBAMOS EN VARIABLES PRECEDENTES, LA SATISFACCIÓN ES MENOS DESTACADA ENTRE LOS ASISTENTES MASCULINOS**

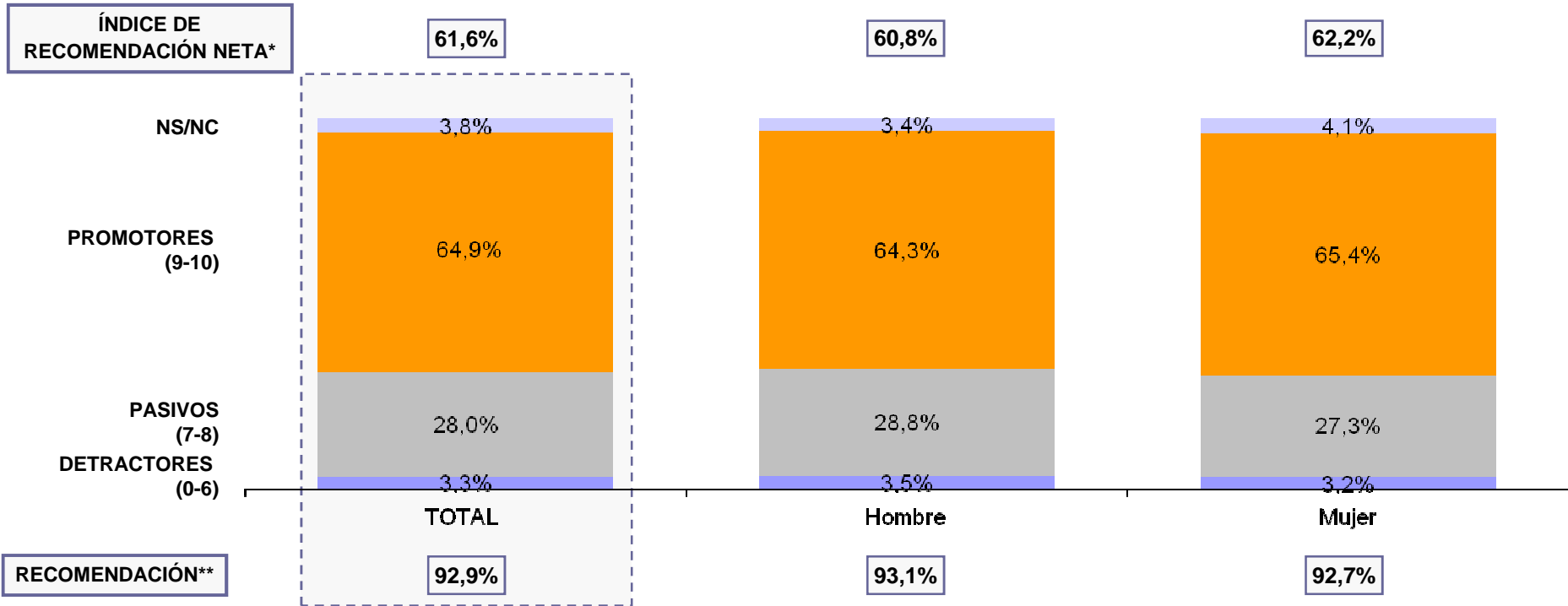
\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)



**REALIZA O PIENSA REALIZAR ACTIVIDADES DE OCIO**



**EN LÍNEAS GENERALES, ¿RECOMENDARÍA VD. EUSKADI A FAMILIARES Y AMIGOS/AS COMO DESTINO DE OCIO? (P.15)**

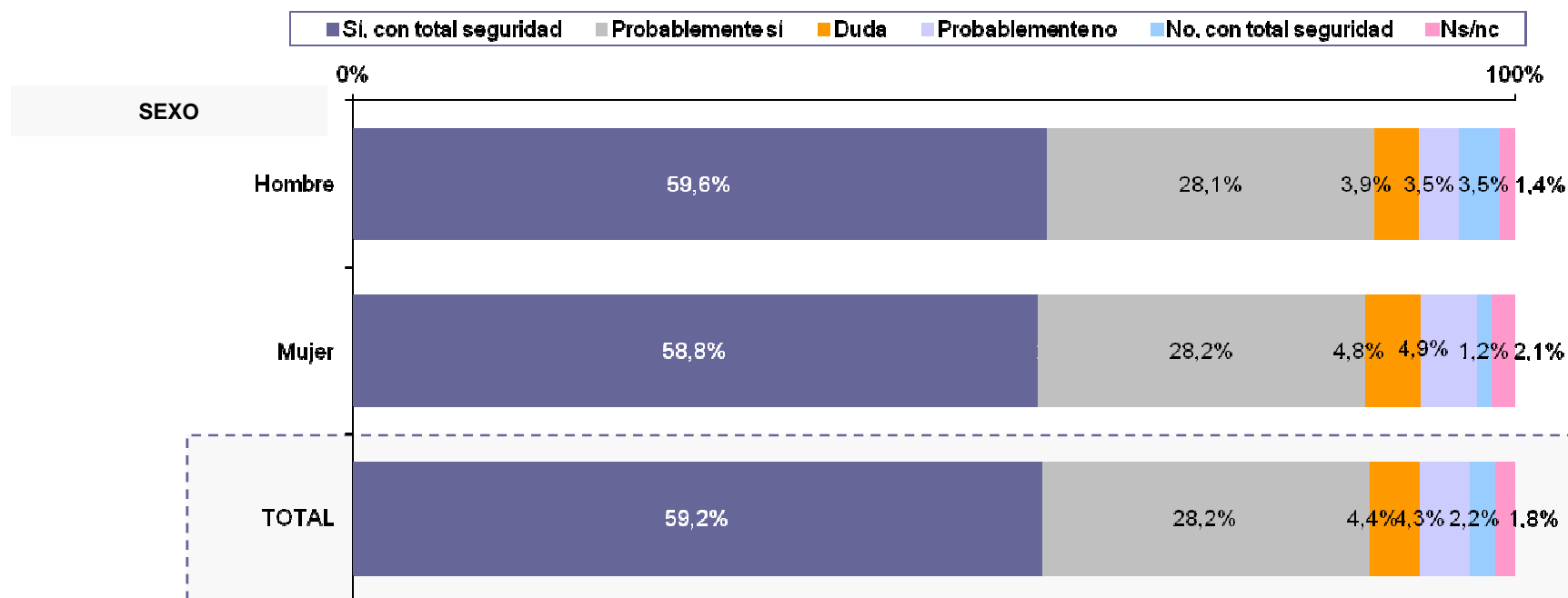


\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

\*\* Puntuaciones de 7, 8, 9, 10

**¿PIENSA VD. VOLVER O TIENE INTENCIÓN DE VOLVER A EUSKADI POR MOTIVOS DE OCIO? (P.23)**

Base: Total de personas entrevistadas.



**ATENDIENDO A LA SEGMENTACIÓN POR GÉNERO LOS RESULTADOS SE REVELAN MUY HOMOGÉNEOS**

## **C. – CONSIDERACIONES FINALES**

## **¿Qué perfil tienen las/los asistentes a Congresos/ Convenciones celebrados en Euskadi?**

**¿Qué valoración otorgan a la ciudad donde se ha celebrado el Congreso o Convención?**

**¿Hasta qué punto está afianzada la satisfacción de las/los asistentes a Congresos/Convenciones?**

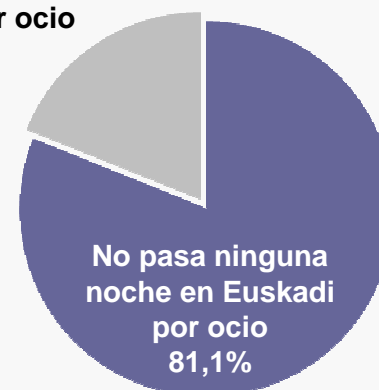
**¿Cuál es el impacto económico del turismo de reuniones en Euskadi?**

**¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?**

¿Qué perfil tienen las/los asistentes a Congresos/ Convenciones celebrados en Euskadi?

- La **práctica totalidad de las/los asistentes** a Congresos/Convenciones son **residentes en el Estado** y un **12% son turistas “internacionales”**.
- Un **porcentaje significativo (82%)** de las/los asistentes **se aloja en hoteles de 3 o más estrellas** en las ciudades donde está situada la sede del Congreso.
- **Por término medio pasan casi tres días en Euskadi**, aunque un **81% de este colectivo circunscribe exclusivamente la estancia a la duración o asistencia a dicho Congreso o Convención**.

Pasa alguna noche en Euskadi por ocio  
18,9%



**¿Qué perfil tienen las/los asistentes a Congresos/ Convenciones celebrados en Euskadi?**

**¿Qué valoración otorgan a la ciudad donde se ha celebrado el Congreso o Convención?**

**¿Hasta qué punto está afianzada la satisfacción de las/los asistentes a Congresos/Convenciones?**

**¿Cuál es el impacto económico del turismo de reuniones en Euskadi?**

**¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?**

¿Qué valoración otorgan a la ciudad donde se ha celebrado el Congreso o Convención?

- **La práctica totalidad de las/los asistentes a Congresos/Convenciones (92%)\* valora satisfactoriamente la estancia en las ciudades** donde están ubicadas las sedes.

**RECOGEMOS ÍNDICES DE SATISFACCIÓN DE EXCELENCIA**

- Dentro de la tendencia general destaca la satisfacción de las/los **asistentes** a Congresos/Convenciones celebrados en:
  - **Donostia-San Sebastián.**
  - Quienes **pasan más de 2 noches en destino.**
  - Y las **personas extranjeras.**

\* En una escala de 1 "Muy negativamente" a 10 "Muy positivamente".

¿Qué valoración otorgan a la ciudad donde se ha celebrado el Congreso o Convención?

- Los **resultados de recomendación** de la ciudad como receptora de turismo **de reuniones** resultan también muy positivos.

**LA PRÁCTICA TOTALIDAD DE LAS/LOS ASISTENTES\* A CONGRESOS/CONVENCIONES QUE NOS HAN VISITADO RECOMENDARÍA LA CIUDAD COMO DESTINO DE “NEGOCIO”**

- En este sentido los **resultados de recomendación** resultan muy homogéneos para nuestras ciudades.

\* Puntuaciones de 7, 8, 9, 10



¿Qué valoración otorgan a la ciudad donde se ha celebrado el Congreso o Convención?

**LA VALORACIÓN PORMENORIZADA DE LA CIUDAD NOS PRESENTA LOS SIGUIENTES RESULTADOS**

**EXCELENCIA (POR ENCIMA DEL 90%\*)**

- Limpieza de la ciudad (94,2%).
- Carácter/amabilidad de la ciudadanía (90,6%)

**ÍNDICES ÓPTIMOS (ENTRE EL 81% Y EL 90%)**

- Seguridad ciudadana (89,7%).
- Oferta arquitectónica o monumental (86,9%).
- Accesos y comunicaciones (84,7%)
- Señalización e información (83,5%)

**ÍNDICES NOTABLES (ENTRE EL 70% Y EL 80%)**

- Oferta cultural (76,8%).
- Oferta de ocio y entretenimiento (75,2%)
- Relación calidad-precio de la hostelería, restauración (78,1%).
- Transportes públicos (70,2%).

**ÍNDICES DISCRETOS (INFERIORES AL 70%)**

- Relación calidad-precio de la oferta comercial (60,9%)

\* Porcentajes de Muy positiva (9-10) y Bastante positivamente (7-8)

**VALORACIÓN PORMENORIZADA DE LA CIUDAD**

CIUDAD	Accesos y comunicaciones	Señalización e información	Transportes públicos	Seguridad ciudadana	Limpieza general de la ciudad	Relación calidad-precio de la hostelería, restauración	Relación calidad-precio de la oferta comercial	Carácter/amabilidad de la ciudadanía	Oferta de ocio y entretenimiento	Oferta cultural	Oferta arquitectónica o monumental	PROMEDIO
Bilbao	8,10	7,93	8,41	8,65	8,71	7,57	7,41	8,38	7,84	7,97	7,98	<b>8,09</b>
Donostia-San Sebastián	8,07	8,11	7,84	8,67	9,22	7,50	7,73	9,01	8,29	8,37	8,63	<b>8,31</b>
Vitoria - Gasteiz	7,51	7,32	7,07	8,17	8,67	7,58	6,83	8,32	7,15	7,41	7,87	<b>7,63</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>7,89</b>	<b>7,79</b>	<b>7,77</b>	<b>8,50</b>	<b>8,87</b>	<b>7,55</b>	<b>7,33</b>	<b>8,57</b>	<b>7,76</b>	<b>7,92</b>	<b>8,16</b>	<b>8,01</b>

 Puntuaciones más destacadas en sentido vertical

**DENTRO DE LA TENDENCIA GENERAL NOS ENCONTRAMOS CON LAS VALORACIONES MENOS DESTACADAS EN VITORIA-GASTEIZ Y LAS MÁS SATISFACTORIAS EN DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN**

**¿Qué perfil tienen las/los asistentes a Congresos/ Convenciones celebrados en Euskadi?**

**¿Qué valoración otorgan a la ciudad donde se ha celebrado el Congreso o Convención?**

**¿Hasta qué punto está afianzada la satisfacción de las/los asistentes a Congresos/Convenciones?**

**¿Cuál es el impacto económico del turismo de reuniones en Euskadi?**

**¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?**

¿Hasta qué punto está afianzada la satisfacción de las/los asistentes a Congresos/ Convenciones?

- Para comprobarlo ponemos en relación la **Valoración Global directa** obtenida por la **ciudad** con el **promedio obtenido de la valoración pormenorizada de los distintos parámetros estudiados**.
- Al realizar este análisis pueden darse **tres situaciones diferenciadas**:

**PROMEDIO DE CALIDAD DEL SERVICIO = VALORACIÓN GLOBAL DIRECTA**

**Situación de equilibrio óptimo siempre y cuando las puntuaciones medias sean aceptables**

**PROMEDIO DE CALIDAD DEL SERVICIO > VALORACIÓN GLOBAL DIRECTA**

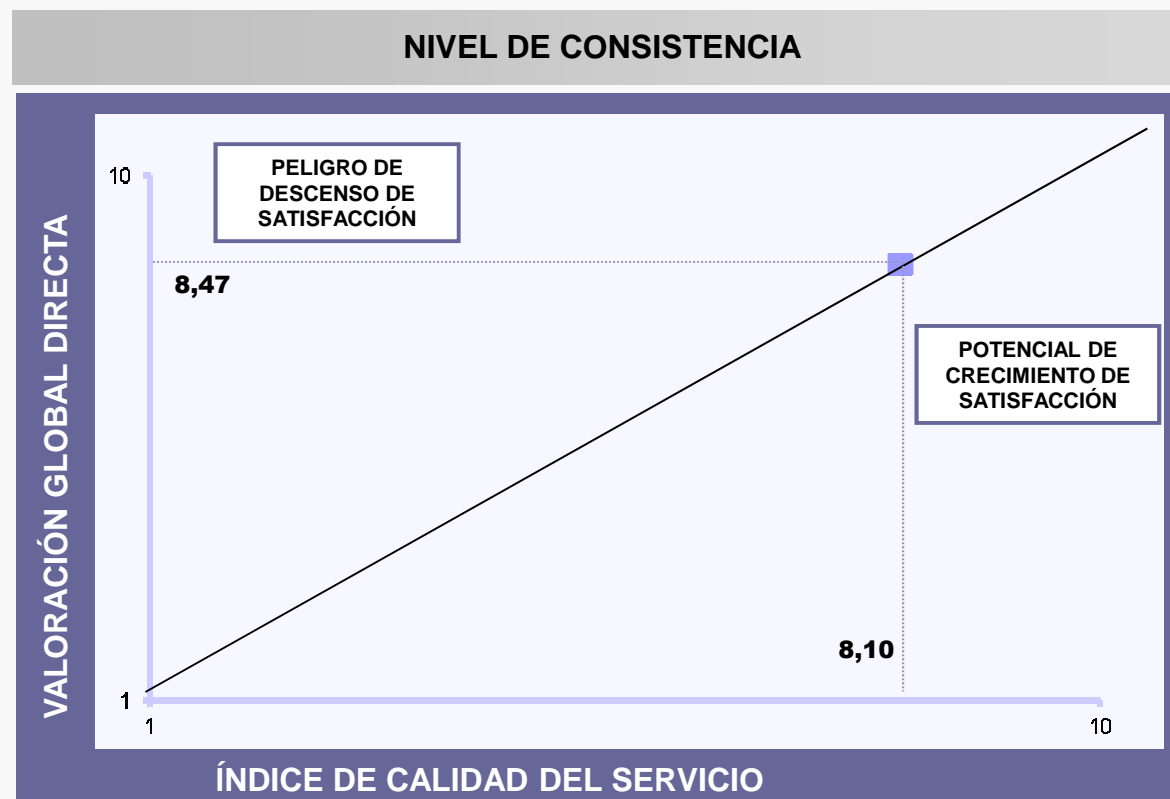
Aún no siendo la situación más favorable, puede tener una **lectura positiva**, ya que aún queda un **potencial recorrido de crecimiento**

**PROMEDIO DE CALIDAD DEL SERVICIO < VALORACIÓN GLOBAL DIRECTA**

**Situación de peligro de descenso en la satisfacción**

**LA SITUACIÓN ACTUAL ENTRE LAS/LOS ASISTENTES A CONGRESOS/CONVENCIONES ESTÁ, DENTRO DE LOS ESCENARIOS PLANTEADOS, MÁS CERCANA AL DE PELIGRO DE DESCENSO EN LA SATISFACCIÓN**

¿Hasta qué punto está afianzada la satisfacción de las/los asistentes a Congresos/ Convenciones?



**LA SATISFACCIÓN ESTÁ MÁS ASENTADA EN LA IMAGEN GLOBAL DE LA CIUDAD QUE EN SU "CALIDAD DE SERVICIO"**

¿Hasta qué punto está afianzada la satisfacción de las/los asistentes a Congresos/ Convenciones?

- Específicamente para los ciudades donde están ubicadas las sedes:

**PROMEDIO DE CALIDAD DEL SERVICIO = VALORACIÓN GLOBAL DIRECTA**

- Bilbao.

**PROMEDIO DE CALIDAD DEL SERVICIO > VALORACIÓN GLOBAL DIRECTA**

**PROMEDIO DE CALIDAD DEL SERVICIO < VALORACIÓN GLOBAL DIRECTA**

- Donostia-San Sebastián
- Vitoria-Gasteiz

**¿Qué perfil tienen las/los asistentes a Congresos/ Convenciones celebrados en Euskadi?**

**¿Qué valoración otorgan a la ciudad donde se ha celebrado el Congreso o Convención?**

**¿Hasta qué punto está afianzada la satisfacción de las/los asistentes a Congresos/Convenciones?**

**¿Cuál es el impacto económico del turismo de reuniones en Euskadi?**

**¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?**

¿Cuál es el impacto económico del turismo de reuniones en Euskadi?

- **De entre los costes “oficiales” por la asistencia al Congreso/Convención, los costes de inscripción son los más destacados.**
- Si establecemos la comparación entre nuestras ciudades, **la asistencia a Congresos/Convenciones resulta más económica en Vitoria-Gasteiz.**
- Independientemente de los costes “oficiales” de asistencia, el **mayor porcentaje del gasto se destina a la “restauración”, casi la mitad del resto de gastos adicionales.**



**¿Qué perfil tienen las/los asistentes a Congresos/ Convenciones celebrados en Euskadi?**

**¿Qué valoración otorgan a la ciudad donde se ha celebrado el Congreso o Convención?**

**¿Hasta qué punto está afianzada la satisfacción de las/los asistentes a Congresos/Convenciones?**

**¿Cuál es el impacto económico del turismo de reuniones en Euskadi?**

**¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?**

¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?

- Una amplia mayoría (68%) de las personas asistentes a Congresos o Convenciones realiza o tiene pensado realizar actividades de ocio en Euskadi.
  
  - Las actividades de ocio que generan mayor interés son:
    - City Breaks.
    - Gastronomía y vinos.
- EL 48% DE LA ESTIMACIÓN DEL GASTO VA DESTINADA A ESTA ACTIVIDAD**
- 
- A considerable distancia nos encontramos con las **actividades culturales.**

¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?

- **Donostia-San Sebastián** es la ciudad que presenta los **resultados más satisfactorios en este sentido**, el 97% de las/los asistentes muestra su intención de realizar o ya ha realizado actividades de ocio.
- A medida que aumenta la estancia en Euskadi, la probabilidad de realizar actividades de ocio experimenta la misma tendencia.
- El 14% del total de asistentes visita otras localidades y/o municipios de Euskadi para realizar dichas actividades de ocio.

***EL TURISMO DE REUNIONES NO SÓLO IMPACTA  
EN LAS CIUDADES DONDE ESTÁN UBICADAS LAS  
SEDES***

¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?

- **Prácticamente la mitad de las/los asistentes disponía de información previa acerca de las posibilidades de ocio que le ofrecía Euskadi.**
- Incluso entre quienes no realizaron o no pensaban realizar ninguna actividad de ocio, un 29% sí tenía información en este sentido.

***EXISTEN OTROS FRENOS O DESACELERADORES  
A LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE OCIO***

- **La principal negativa, y casi la única existente, a la realización de actividades de ocio es la falta de tiempo.**

***AUSENCIA DE FRENOS FOCALIZADOS EN EL  
DESTINO***

¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?

- Las **actividades de ocio realizadas no pertenecen mayoritariamente al programa social** de los Congresos/Convenciones sino que **proactivamente son “organizadas” por las/los propias/os asistentes.**
- El **principal canal de información** utilizado para ello es **internet.**

**LA OFERTA DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE LOS ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS Y SEDES DE LOS CONGRESOS FACILITARÍA A LAS PERSONAS ASISTENTES EL “DISFRUTE” DE SU TIEMPO DE OCIO.**

¿Qué papel juega el ocio entre las/los turistas de reuniones?

- Para la **práctica totalidad** de personas entrevistadas se cumplen las **expectativas con respecto a las posibles alternativas de ocio que ofrece Euskadi.**
- Y la recomendación de Euskadi como destino de ocio resulta más destacada que las obtenidas específicamente por la ciudad.

	CIUDAD		EUSKADI
	COMO DESTINO DE CONGRESOS	COMO DESTINO DE OCIO	
<b>PROMOTORES</b>	52,5%	57,7%	64,9%
<b>PASIVOS</b>	41,0%	30,2%	28,0%
<b>DETRACTORES</b>	5,0%	8,2%	3,3%
<b>RECOMENDACIÓN**</b>	93,5%	87,9%	92,9%
<b>ÍNDICE DE RECOMENDACIÓN NETA*</b>	47,5%	49,4%	61,6%

\* IRN = PROMOTORES (9, 10) – DETRACTORES (0-6)

\*\* Puntuaciones de 7, 8, 9, 10

# OTE-EBT

OBSERVATORIO TURÍSTICO DE EUSKADI  
EUSKADIKO BEHATOKI TURISTIKOA

[www.observatorioturisticodeeuskadi.basquetour.net](http://www.observatorioturisticodeeuskadi.basquetour.net)

